

Presidente Bitetti

Buongiorno a tutti.

Invito il Segretario Generale a procedere con l'appello nominale dei presenti.

Segr. Gen. Dott. Langiu

Presidente, grazie. Buongiorno a tutti.

Rinaldo Melucci, assente; Pietro Bitetti, presente; Luigi Abbate, assente; Francesco Battista, assente; Massimo Battista, assente; Bianca Consigliere Boshnajku, presente; Salvatore Brisci, assente; Vincenzo Di Gregorio, presente; Pietro Paolo Castronovi, presente; Carmela Casula, assente; Luca Contrario, presente; Francesco Cosa, assente; Michele De Martino, presente; Massimiliano Di Cuia, presente; Cosimo Festinante, presente; Giuseppe Fiusco, presente; Stefania Fornaro, presente; Antonio Lenti, presente; Giovanni Liviano, assente; Goffredo Lo Muzio, presente; Lucio Lonoce, assente; Angelica Lussuoso, presente; Michele Mazzariello, presente; Patrizia Mignolo, assente; Vincenzo Musillo, presente; Mario Odone, presente; Valerio Papa, presente; Michele Patano, presente; Elena Pittaccio, presente; Massimiliano Stellato, assente; Tiziana Toscano, presente; Adriano Tribbia, presente; Giampaolo Vietri, presente.

Presidente Bitetti

Abbiamo n. 23 presenti: dichiaro aperta la seduta.

Chiedo la collaborazione della Consigliera Pittaccio, del Consigliere Patano e del Consigliere Vietri per la conta dei votanti e, quindi, li nomino scrutinatori.

Comunico che i Consiglieri Brisci e Mignolo sono assenti giustificati.

Do la parola al nuovo Segretario generale per un saluto alla massima Assise e ai rappresentanti della Giunta. Prego, Segretario, quando vuole.

Segr. Gen. Dott. Langiu

Grazie, Presidente, ancora buongiorno a tutti.

Per me è un onore e un piacere essere oggi qui in quest'Aula, nell'Aula dove vengono prese tutte le decisioni per il Comune di Taranto, per quella che è la mia città. E l'essere tornato, da Segretario generale, dopo tanti anni di lavoro fuori, in una città che ho lasciato per lavoro, nel 1997, è per me un'emozione molto forte.

L'opportunità di mettere a disposizione della mia città tutto quello che è stato il patrimonio formativo, di esperienze maturato in tutti questi anni è un grande onore, per il quale sono anche grato al Sindaco Rinaldo Melucci per avermene dato l'opportunità.

Io sono qui a vostra disposizione per qualunque esigenza, aiuto e supporto che possa essere utile a contribuire a quello che sarà il percorso amministrativo di questa Amministrazione nel prossimo quinquennio, che sarà sicuramente quello di gettare le basi per la prossima generazione. Con i fondi che sono stati messi a disposizione dall'attuale

Governo e dal Parlamento intero, la città avrà la possibilità di sviluppare tante di quelle attività e tante di quelle risorse che la cittadinanza ha richiesto e desidera da tanti anni.

Io non voglio togliere altro tempo all'Assise se non per ringraziare anche ognuno di voi e ribadire che io sono a vostra disposizione per quello che può essere un obiettivo comune, che è quello di un percorso a favore della nostra cittadinanza.

Grazie a tutti.

Applausi.

Presidente Bitetti

Grazie, Segretario. Mi ha molto colpito la parola "onore". Grazie.
Ha chiesto di intervenire il Consigliere De Martino. Per cosa, Consigliere?

Consigliere De Martino

Per un saluto.

Presidente Bitetti

Sì, però - per favore - brevemente, non facciamo maturare un dibattito, magari un saluto da parte della maggioranza, magari anche di uno esponente della minoranza e poi procediamo con i lavori. Grazie.

Consigliere De Martino

Sarò brevissimo, Presidente. Raccolgo il suo appello/invito.

Rivolgiamo il più caloroso benvenuto all'avvocato Antonello Langiu, che oggi fa il suo esordio in Consiglio comunale. Di cuore gli auguriamo buon lavoro. Siamo sicuri che saprà supportare adeguatamente, con umanità e con professionalità l'intenso e duro lavoro che l'aspetta.

Crediamo che sia perfettamente consapevole che si inserisce in una macchina amministrativa che dovrà adeguatamente supportare gli obiettivi dell'Amministrazione: non è un compito facile, non è un compito semplice. Crediamo e siamo certi che lei abbia questa consapevolezza. Per questa motivazione, le diamo il più caloroso benvenuto.

Però consentiteci anche di ringraziare il dottor De Carlo, per la professionalità e l'umanità con la quale comunque ci ha accompagnato e ci ha consentito di lavorare in tranquillità e in sicurezza amministrativa. Quindi, il pensiero affettuoso e riconoscente va ad entrambi. Auguri.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere De Martino.

Per la minoranza ci sono, però, due Consiglieri che si sono prenotati. Avevamo chiesto

di poter fare un intervento per la maggioranza e uno per le minoranze. Se siete d'accordo, darei la parola al Consigliere Di Cuia: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Di Cuia

Grazie, Presidente.

Solo a nome della minoranza, per dare il benvenuto al nuovo Segretario generale, fargli gli auguri di buon lavoro.

Sono quelli che attendono la città di Taranto anni importantissimi, nei quali questa Assise, ma tutta l'Amministrazione sarà impegnata in attività che indubbiamente necessiteranno di un supporto tecnico, di esperienze e di competenze, e ci auguriamo di poter avere un rapporto di collaborazione proficua con il nuovo Segretario generale, così come - da quanto mi è stato raccontato, da tanti colleghi che hanno tenuto in questa Assise nel quinquennio precedente - c'è stato nello scorso quinquennio un rapporto assai proficuo, collaborativo e costruttivo con il Segretario De Carlo, al quale va il nostro ringraziamento per il servizio reso alla città e che ha saputo svolgerlo con assoluta competenza, con equidistanza rispetto alle parti politiche, non facendo mai mancare il supporto tecnico di competenza alle decisioni degli organi politici.

Le facciamo un augurio di buon lavoro. Benvenuto, bentornato a Taranto visto che è originario di questa città.

Grazie e buon lavoro.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Di Cuia.

Passiamo alla **“Approvazione dei verbali della seduta precedente”**.

Comunico che sono stati depositati i verbali della seduta del 5 settembre 2022: non sono pervenute osservazioni; se non dovessero arrivarne in questo momento, li diamo per approvati. Nessuna osservazione, quindi i verbali della seduta precedente sono approvati.

Volevo comunicare al Consiglio - come comunicazione del Presidente - che quest'oggi abbiamo la gratuita assistenza della ditta “Cedat '85”, che ringrazio, e che si è resa disponibile a seguire i lavori del Consiglio comunale per garantire l'ottimale funzionamento del servizio di streaming. Tanto per informazione in riferimento ai disguidi tecnici che si sono presentati nelle precedenti sedute. Abbiamo adottato tutti gli accorgimenti da loro indicati, a partire dalla copertura dei vetri che danno sulla piazza e che sono esposti al sud e, quindi, hanno una maggiore rifrazione della luce; dagli stessi è stato anche indicato di sostituire i due telecamere ma, prima di affrontare il costo, preferiamo (sempre per l'economicità dei fondi, dei soldi dei Tarantini) provare a risolverla in diversa maniera: lì dove non dovessimo riuscire a farlo... non dovessimo riuscire a farlo, procederemo con la sostituzione delle telecamere di proprietà dell'Ente.

Do un'altra comunicazione: la Giunta comunale, con delibera numero 70, del 2 settembre ultimo scorso, ha disposto il prelievo dal fondo di riserva di competenza Cassa per l'importo pari a 165.000 euro, per incrementare la dotazione del capitolo debiti fuori

bilancio, giusta comunicazione del dirigente dottor Stefano Lanza, protocollata con numero 173342, del 22.09.2022, trasmessa in data di ieri a tutti i signori Consiglieri comunali.

Presidente Bitetti

Chiudiamo con le comunicazioni.

Non ho *“Comunicazioni del Sindaco”*.

Presidente Bitetti

Passiamo alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Punto numero 1: ***“Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a del TUEL, in riferimento alla sentenza del Giudice dottor Gloria, del Tribunale di Taranto numero 878/2022, del 5 aprile 2022”.***

Chiedo se ci sono interventi sul punto.

No.

Interventi per dichiarazione di voto neanche.

Pongo in votazione, in modalità elettronica, la proposta.

In Aula siamo in 24, il Consigliere Abbate ha lasciato l'Aula, quindi non parteciperà al voto, quindi siamo in 23, questo lo dico per gli scrutinatori.

(Interventi fuori microfono)

No: siamo in 24.

17 voti a favore, 7 astenuti. I Consiglieri astenuti sono i Consiglieri Vietri, Toscano, Battista Francesco, Di Cuia, Battista Massimo, Festinante... non ho l'elenco, il settimo sarà Musillo, immagino che si sia astenuto, Consigliere Musillo. Quindi 7 astenuti, tanto poi li avremmo dalla stampa della stenotipia.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima: 17 voti a favore, 7 astenuti, nessun contrario.

Il punto numero 1 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 2: ***“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a), decreto ingiuntivo 307/2021 del Tribunale di Taranto”***.

Ci sono interventi sull'argomento?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta, in modalità elettronica. Adesso siamo in 26 in Aula, perché sono entrati il Consigliere Liviano e il Consigliere Cosa.

18 voti a favore, 8 astenuti.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 2 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 3: ***“Passività pregresse rivenienti da OSL, pari a Euro 144.146,58, ai sensi del 194, comma 1, lettera a) del TUEL. Sentenza del Tribunale di Taranto 1.624/15, notificata in formula esecutiva il 31 maggio”.***

Ci sono interventi sull'argomento?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione, in modalità elettronica, il punto.

Siamo diventati 27, è rientrato il Consigliere Abbate.

18 voti a favore, 9 astenuti.

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima: 18 a favore, 9 astenuti.

Il punto numero 3 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 4: **“Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a), in riferimento ad una sentenza del Tribunale di Taranto, la n. 5667/2009”**.

Ci sono interventi sul punto?

Il Consigliere Abbate ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Abbate

Noi assistiamo ad una situazione paradossale: un depauperamento numerico del numero – appunto - dei componenti dell’Ufficio Legale del Comune di Taranto, per riparare pensionamenti e quant’altro; mi risulta che vi siano soltanto due unità e, anziché andare a rimpinguare la pianta organica dei legali del Comune di Taranto, c’era, c’è e sicuramente ci sarà un ricorso frequente - appunto - a professionalità esterne. Nulla da dire - per carità! - sui professionisti che assisteranno l’Ente Civico, però c’è da dire che, in un’ottica di economicità, certamente andando a rimpinguare la pianta organica, noi risparmierebbe in maniera - come dire? - sensibile, significativa, oltre al fatto che poi, praticamente, diventa anche un po’ non voglio dire umiliante, ma diventa una *deminutio* per i professionisti dipendenti del Comune di Taranto vedersi non voglio dire scavalcati, ma vedere questo continuo ricorso e poi, chiaramente (come, appunto, il punto 4) ovviamente poi ci si vede costretti a dover riconoscere debiti fuori bilancio per competenze professionali.

Io, infatti, nei prossimi giorni chiederò... farò l’accesso agli atti per avere notizie, per avere dati relativamente agli ultimi due anni di tutte varie parcelle, l’elenco completo delle professionalità, dei legali, degli avvocati a cui l’Amministrazione comunale si è rivolta. Ma questo - ripeto - nulla sui professionisti che saranno... che sono certamente persone valide, non ho motivo di dubitarne, però il discorso è che, comunque, questa logica delle “esternalizzazioni” non fa altro che gravare sulle casse comunali.

Giustamente, il Presidente diceva all’inizio: stiamo valutando per il discorso dello streaming ogni possibile strumento che potrebbe essere o non essere necessario in un’ottica di riduzione delle spese, e poi vediamo questa “emorragia” di ricorsi - appunto - a professionalità esterne. Per cui – dicevo - poi alla fine ci si ritrova di volta in volta a dover allargare il portafoglio delle casse comunali per poter fare fronte a questo.

Quindi, quello che io auspico, proprio partendo da questo punto 4 relativo alle competenze professionali per attività difensiva svolta, è che l’Amministrazione comunale repentinamente provveda, attraverso concorsi e quant’altro, a infoltire l’Ufficio Legale per frenare questa “emorragia” di costi.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Abbate.

Ci sono altri interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione... proviamo a votare in modalità elettronica...

(Intervento fuori microfono)

...perché non abbiamo la stampa degli astenuti, li citerò così restano per la stenotipia, quindi a verbale. Però vi prego di risolverci tutti i problemi che si verificano per il funzionamento delle votazioni e dello streaming, fatelo da ieri così rappresentiamo l'urgenza.

Andiamo in votazione elettronica, prego.

In Aula siamo in 27...

(Intervento fuori microfono)

Vi chiedo scusa: questa votazione sarà fatta per alzata di mano, perché stanno resettando il sistema.

Chi è a favore?

18 voti a favore.

Chi si astiene?

I Consiglieri Musillo, Cosa, Festinante, Abbate, Battista Massimo, Di Cuia, Battista Francesco, Toscano e Vietri. 9 astenuti.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima: 18 voti a favore, nessun contrario, 9 astenuti. Il punto numero 4 è approvato.

Invito, per favore, l'Ufficio di Presidenza a contattare il dirigente De Roma, sarà chiamato a relazionare sulla proposta numero 50, iscritta al punto numero 5 dell'ordine del giorno.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 6 - il dottor De Roma sta arrivando - quindi ritratteremo il punto numero 5 non appena arriverà in Aula il dirigente De Roma.

Punto numero 6...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Festinante: ci ha chiesto 10 minuti, rallentiamo.

(Intervento fuori microfono)

Aspettiamo? Lo rinviamo, lo mettiamo in coda.

(Intervento fuori microfono)

lo mettiamo ai voti. E' per economia di tempo.

Io pensavo andasse... se lo volete mettere ai voti...

Ci ha detto 10 minuti. Se i 10 minuti dovessero diventare 20, fermiamo i lavori del Consiglio. Vogliamo fermarli?

(Intervento fuori microfono)

Ma se ha detto 10... fossero 2 minuti, aspetteremmo!

(Intervento fuori microfono)

E' quello che stiamo facendo! La proposta del Consigliere Festinante è di passare al punto successivo, quindi continuiamo in ordine cronologico. Non appena rientra il dottor De Roma, torniamo ad esaminare il punto 5. Grazie.

Punto numero 6: ***"Articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL, per la sentenza n. 231, della Commissione Tributaria Regionale"***.

Ci sono interventi sul punto?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione il punto numero 6, in modalità elettronica.

18 a favore, 9 astenuti (sono leggibili).

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 6 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 7: **“Sentenza n. 1.824/21, Articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL”**.

Ci sono interventi sul punto?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo, in votazione elettronica, il provvedimento.

In Aula siamo sempre 27.

18 voti a favore, 9 astenuti (sono evidenziati).

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 7 è approvato.

Presidente Bitetti

Punto numero 8: ***“Debito fuori bilancio articolo 194, comma 1, lettera a), decreto di liquidazione del CTU del Tribunale, a carico del Comune di Taranto in quota”.***

Ci sono interventi sul punto?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione elettronica la proposta. Siamo in Aula in 27.

18 voti a favore, 9 astenuti (sono evidenziati).

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Il punto numero 8 è approvato.

Presidente Bitetti

Punto numero 9: “**Modifica statutaria della società in house Infrataras**”.

A tal proposito interviene la Presidente della Commissione Affari Generali, Presidente Fornaro. Prego, ne ha facoltà.

Consigliera Fornaro

Buongiorno Presidente, Assessori e Consiglieri.

Questa proposta è stata sottoposta nella Commissione Affari Generali da me presieduta, è una proposta che si pone in linea, sostanzialmente, con una riorganizzazione che si sta facendo di tutte le società in house del Comune di Taranto.

In considerazione anche degli interventi di razionalizzazione che sono stati effettuati nel corso degli ultimi anni su Infrataras, è stato reso necessario rendere omogenei quelli che sono i vari statuti delle società in house. Le due modifiche riguardano l'articolo 14 e l'articolo 18: l'articolo 14 è sostanzialmente in linea con quella che è stata una modifica ormai del diritto societario che ha previsto la possibilità, nell'articolo 2386 del Codice civile, di introdurre la clausola *simul stabunt vel simul cadent*, prevede sostanzialmente la possibilità che, in caso di decadenza anche di un solo Amministratore, decada tutto il Consiglio di amministrazione.

Per questa modifica ovviamente la *ratio* è quella di mantenere in equilibrio quelli che sono gli originari assetti nella formazione dell'Organo amministrativo; sostanzialmente si distingue dai casi di revoca degli Amministratori in quanto non dà, in caso di decadenza, anche luogo a risarcimenti di danni.

Nella modifica che c'è stata sottoposta viene dato al Collegio sindacale il compito di compiere gli atti di ordinaria amministrazione nel periodo di decadenza dell'Organo amministrativo.

La seconda modifica riguarda l'articolo 18 e su questo, Presidente, faccio presente che proprio ieri ci è arrivato un emendamento dalla Direzione, in quanto l'articolo 18 riportava ancora - diciamo - un riferimento normativo che ormai è stato abrogato, il 113, comma 5 Testo Unico degli Enti Locali, come Commissione l'abbiamo fatto presente, quindi è stata modificata il primo comma, sostanzialmente solo nell'abrogazione, nell'eliminazione del riferimento normativo errato che vi sta consegnando Antonio. La modifica sostanzialmente consiste nell'abrogazione del secondo comma, che prevede l'approvazione da parte dell'Assemblea della Relazione previsionale. Su questo punto volevo semplicemente dire che l'articolo è stato sostanzialmente adeguato al 175/2016 e in particolar modo al Regolamento del Consiglio comunale che è stato approvato con delibera del 2020. Probabilmente - non so se questa l'avete vista tutti - vi dico che è semplicemente... in Commissione noi abbiamo portato la modifica dell'articolo 18 con riferimento al secondo comma, dalla Direzione è arrivata solamente una rettifica: è stata eliminata la dicitura “113, comma 5 Testo Unico Enti Locali”, quindi non è nessuna modifica sostanziale, è stato solamente adeguato il testo alla normativa vigente.

Questo lo dico per i Consiglieri di opposizione, proprio perché non c'è nulla di

sostanziale nella modifica.

Proprio su questo, come Commissione Affari Generali, mi prenderò l'onere, insieme a tutti i componenti, poi di modificare... di chiedere una modifica, anzi, di quello che è il Regolamento che fu approvato con delibera di Consiglio comunale nel 2020, la numero 37, che è il Regolamento del controllo analogo sulle società in house, ciò per un adeguamento a quelle che sono le linee guida dell'ANAC del 9 giugno 2022.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliera Fornaro.

Immagino che a tutti i Consiglieri sia arrivata la copia dell'emendamento a firma della dottoressa De Florio, che ne appone il parere di regolarità tecnica, e della Giunta, con il parere di regolarità contabile a firma del dottor Stefano Lanza.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Battista: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Massimo Battista

Presidente, Segretario, Assessori, Consiglieri, non mi è chiaro, Presidente. Siccome noi stiamo andando ad approvare le modifiche statutarie, dell'articolo 14 e 18, adesso ci perviene un emendamento - che non voglio valutarlo come emendamento - una nota da parte della dottoressa De Florio dove si evince che sullo Statuto della partecipata Kyma Servizi venga tolta la dicitura "articolo 13, comma 5". Quindi, questo già diventa un problema. Diventa un problema perché andrebbe a modificare lo Statuto, quindi sulla parte integrale anche della proposta di delibera.

Detto questo, io poi non so se devo intervenire dopo, quindi vorrei capire e chiedo lumi al Segretario generale perché, al di là della proposta di delibera che voi ci avete fornito e che oggi andremo ad approvare, oggi ci arriva questa nota della Segreteria. Quindi, ho riformulate la proposta di delibera con le opportune modifiche, dove si depenna la dicitura "articolo 113, comma 5", quindi andrebbe eliminato, bisogna rivotare perché la Commissione si è espressa in una maniera, dove non c'era questa modifica che ci è pervenuta in pieno Consiglio comunale. Questo è un aspetto, e poi interverrò sulla proposta di delibera.

Quindi chiedo lumi al Segretario generale e poi vediamo come comportarci di conseguenza.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Battista.

Do la parola al Segretario Generale per il chiarimento richiesto. Segretario, le chiedo scusa: il Consigliere Vietri si è prenotato per l'intervento; per economia di tempo, volevo chiedere al Consigliere se c'è da formulare una domanda sempre rivolta...

(Intervento fuori microfono)

Se deve fare una domanda al Segretario generale, poi il Segretario generale risponde in un'unica soluzione. Solo se deve fare una domanda al Segretario generale, sennò facciamo rispondere.

(Intervento fuori microfono)

Prego, Consigliere Vietri: ne ha facoltà.

Consigliere Vietri

Presidente, volevo solo illustrare una proposta di emendamento che intendo ora presentare, tra l'altro la stavo trascrivendo; quindi, se vuole, lo faccio ora.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Vietri. Le do il modello per la presentazione dell'emendamento e chiedo al Segretario generale di poter rispondere al quesito posto dal Consigliere Massimo Battista.

Segr. Gen. Dott. Langiu

Eccomi, Consigliere.

Si tratta meramente di una modifica tecnica: la norma è stata ormai abrogata, quindi un passaggio in Commissione per eliminare dal testo del Regolamento una norma non più esistente nel Testo Unico sottoporrebbe solamente la Commissione ad una convocazione in più e inutile. Siamo nella massima Assise, che può rispondere ed esaminare gli emendamenti che, proprio per loro natura, possono essere presentati anche durante il corso della discussione da parte dei Consiglieri. Quindi può essere benissimo decisa e votata dall'Assise comunale la modifica, l'emendamento proposto dalla dirigente.

Presidente Bitetti

Grazie, signor Segretario.

Ci sono altri interventi sul punto?

(Intervento fuori microfono)

Chiedo! Oggi sto andando in maniera molto lenta, perché diamo il tempo a tutti di descrivere, quindi aspettiamo che il Consigliere Vietri, finisca la redazione, faccia con tutta calma.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Mazzariello: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Mazzariello

Buongiorno Assessori, Segretario.

Io chiedo, su questo punto, di rinviare l'argomento al prossimo Consiglio, di rinviarlo, mandarlo in Commissione, così approfondiamo anche noi della Commissione il punto all'ordine del giorno.

Presidente Bitetti

Prego, Consigliere Battista Francesco: ne ha facoltà. Sulla proposta di... Consigliere Battista: interviene sul provvedimento o sulla proposta fatta dal Consigliere Mazzariello?

Consigliere Francesco Battista

No: volevo fare un intervento sulla posta del Consigliere Mazzariello. Noi appoggiamo la... io voglio, praticamente, che questo provvedimento venga discusso in Commissione perché, anche se dal punto di vista pratico è meglio, secondo me dal punto di vista invece istituzionale deve comunque passare in Commissione. Questo è il mio pensiero.

Presidente Bitetti

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Battista. Consigliere Battista: non sulla proposta, perché come minoranza avete già risposto. Prego.

Consigliere Massimo Battista

Presidente: è una proposta del Consigliere comunale Mazzariello che deve essere messa ai voti, Presidente.

Presidente Bitetti

No: è sicuro. Siccome il Regolamento prevede...

Consigliere Massimo Battista

Un intervento della maggioranza e uno dell'opposizione, quindi sto vedendo che si stanno...

Presidente Bitetti

...che proposta fatta... Abbiamo rispettato il Regolamento!
Consigliera Fornaro...

(Intervento fuori microfono)

No, no, no, un attimo! Consigliere Battista Massimo: il Regolamento prevede che sulla proposta ci sia un'espressione di maggioranza e una di opposizione. La proposta del Consigliere Mazzariello è una proposta!

(Intervento fuori microfono)

Sì, ma dobbiamo dare la possibilità alla maggioranza di esprimersi sulla proposta, così come correttamente ha fatto la minoranza. Ragazzi: non sto dicendo nulla di... Vediamo l'articolo!

(Intervento fuori microfono)

Ma ha fatto una proposta, non... Si sta esprimendo la maggioranza nel merito! Lo prendiamo, lo vediamo.

Prego, Consigliera Fornaro.

Consigliera Fornaro

Era solamente per precisare, ma veramente per tutti, Consigliere Mazzariello lo dico anche a lei: la velocità purtroppo, diciamo il fatto che la proposta da parte del dirigente sia arrivata ieri è semplicemente per evitare che questo Consiglio comunale oggi approvi una modifica statutaria o, meglio, lo Statuto con un riferimento normativo abrogato. Quindi è solo per questo!

Intervento fuori microfono.

Presidente Bitetti

Chiedo scusa, Consigliere Lonoce: io immagino che lei abbia un'esperienza superiore alla mia su questo Regolamento, tra l'altro sta parlando fuori dal microfono. E' stata fatta una...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Lonoce! E' stata fatta una proposta da un Consigliere: il Regolamento prevede che sulla proposta ci sia l'espressione di un componente della maggioranza e di un componente dell'opposizione.

Ragazzi: qua non è stata fatta nessuna discussione. Bene, adesso al Consigliere Mazzariello - che si è riprenotato per parlare - non gli potrò dare la parola, né a lui e né al Consigliere De Martino.

(Intervento fuori microfono)

Ma dobbiamo mettere ai voti la proposta.

Prego, la mozione d'ordine per cosa, Consigliere De Martino? Prego.

Consigliere De Martino

Sì: la mozione d'ordine riguarda l'andamento della discussione. Prima della richiesta del Consigliere Mazzariello, che è apprezzabile, il Consigliere Vietri ha preannunciato la presentazione prima di un emendamento. Allora, prego il Consigliere Vietri di depositare alla Presidenza il preannunciato emendamento.

(Intervento fuori microfono)

Io sto seguendo, sto ricostruendo i passaggi. Allora, se la proposta... Io non conosco, noi non conosciamo la proposta emendativa del Consigliere Vietri preannunciata prima della richiesta di aggiornamento da parte del Consigliere Mazzariello; è molto probabile che l'emendamento proposto dal Consigliere Vietri possa riguardare un aspetto sostanziale che giustificherebbe ancor di più la richiesta del collega Mazzariello, però prima dobbiamo sentire la proposta emendativa.

Interventi fuori microfono.

Presidente Bitetti

Scusate, ragazzi, perdonatemi! Consiglieri, per favore!

Consigliere De Martino: seppur colgo l'aspetto dell'esperienza nella sua proposta, nel momento in cui viene fatta una proposta di rinvio, il Presidente la deve mettere ai voti dopo aver assentito un'espressione della maggioranza e un'espressione della minoranza. L'emendamento eventuale del Consigliere Vietri sarà depositato lì dove continuerà la discussione sul punto, sennò lo stesso sarà messo all'attenzione della Commissione, che ritratterà l'argomento in quanto la proposta del Consigliere Mazzariello è di rinvio del punto in Commissione.

Quindi, prego i Consiglieri comunali di esprimersi sulla proposta del Consigliere Mazzariello di rinvio del punto in Commissione Affari Generali. Lo facciamo in votazione elettronica.

(Intervento fuori microfono)

Non ci sono altri interventi!

(Interventi concitati fuori microfono)

Un attimo, ragazzi! Scusatemi, però Consigliere Battista...

(Intervento fuori microfono)

Però, scusami, no, Consigliere Battista...

Presidente Bitetti

E mi dice, per favore....

(Interventi fuori microfono)

Però, ragazzi, vi prego! Ma possiamo fare questo dibattito fuori dai microfoni?!
Mi dite, per favore, qual è l'articolo del Regolamento...

(Intervento fuori microfono)

Vedo una serie di Consiglieri prenotati: per quale motivo?

(Intervento fuori microfono)

Scusa, al microfono! Però, ragazzi, non si può parlare fuori dal microfono, vi prego.

(Intervento fuori microfono)

Ma io non ho messo ancora i voti, ho detto che...

(Intervento fuori microfono)

Ma dove vedi la votazione elettronica? Scusami, qua ci sono diverse proposte: allora, per favore, possiamo leggere insieme quali sono i motivi per i quali quattro Consiglieri si sono prenotati?

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Battista: se vuole, le do la parola al microfono, così ci capiamo meglio, perché se grida... Siccome il Consigliere De Martino ha chiesto una mozione d'ordine, la mozione d'ordine può essere accettata in qualunque momento della discussione. Se non conosco i motivi per i quali i quattro Consiglieri si sono proposti...

(Intervento fuori microfono)

Per favore, mi date il Regolamento?

E' mozione d'ordine articolo 57, Consigliere Battista. Sennò sembra...

(Intervento fuori microfono)

Ma mica è una mozione d'ordine... Mi dice dove viene impedito di fare più di una mozione d'ordine? La prego: mi dice dove sta?

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Battista: per favore, io ci tengo a questo aspetto, sennò sembra che io voglia fare chissà quale tipo di arrotolamento carpiato. Non è... Consigliere: mi fa chiedere se dei quattro Consiglieri c'è una mozione d'ordine, me lo consente? Perché se sono interventi, non saranno consentiti, Consigliere Battista, per favore.

Chiedo ai quattro Consiglieri...

(Intervento fuori microfono)

Prego. Sul Regolamento è la mozione d'ordine, eh!

Consigliere Mazzariello

Allora, mi ero prenotato prima che fosse messa ai voti la mia dichiarazione. La mia mozione è che richiedo, prima della votazione, cinque minuti di sospensione.

Presidente Bitetti

Non è una mozione d'ordine, Consigliere Mazzariello. Io devo...

(Intervento fuori microfono)

Ma, ragazzi...! Il Consigliere Castronovi si è prenotato per intervenire.

Consigliere Castronovi

La mia richiesta era analoga a quella del Consigliere Mazzariello, per cui chiediamo cinque minuti di sospensione.

Presidente Bitetti

Bene. Allora, io metto ai voti del Consiglio la richiesta di sospensione formulata...

(Interventi concitati fuori microfono)

Scusate, mi confronto con il Segretario generale.

Perfetto, Consigliere Battista! Confrontandomi con il Segretario generale, ai sensi del 57 e successivi, non è stata posta in votazione... non è stata aperta la votazione sul...

(Intervento fuori microfono)

Ho chiesto di metterla, non abbiamo messo in votazione la proposta, il punto, non abbiamo aperto - spiego meglio - la votazione sul punto e la proposta del Consigliere Castronovi è una proposta accoglibile.

(Intervento fuori microfono)

Lui aveva fatto una mozione ai sensi del Regolamento. La mozione consente di richiamare il Presidente sulla stretta osservanza del Regolamento, ma non poteva tradursi in proposta. Ecco perché non gliel'ho potuta accettare: perché si è qualificata come mozione. Tutto qua.

Ci siamo confrontati con il Segretario generale, procediamo con la richiesta di sospensione per cinque minuti, del Consigliere Castronovi, lo facciamo per alzata di mano.

Chi è a favore?

18 voti a favore.

(Interventi concitati fuori microfono)

La minoranza non partecipa al voto.

Sospensione per cinque minuti.

Alla ripresa:

Presidente Bitetti

Invito il Segretario Generale a procedere con l'appello nominale dei presenti.

Grazie.

Segr. Gen. Dott. Langiu

Melucci, assente; Bitetti, presente; Abbate, presente; Battista Francesco, assente; Battista Massimo, presente; Boshnajku, presente; Brisci, assente; Di Gregorio, presente; Castronovi, presente; Casula, assente; Contrario, presente; Cosa, presente; De Martino, presente; Di Cuià, assente; Festinante, assente; Fiusco, presente; Fornaro, assente;

Lenti, presente; Liviano, presente; Lo Muzio, presente; Lonoce, presente; Lussuoso, presente; Mazzariello, presente; Mignolo, assente; è entrato adesso il Consigliere Festinante, quindi diventa presente; Musillo, presente; Odone, presente; Papa, presente; Patano, presente; Pittaccio, presente; Stellato, assente; Toscano, presente; è entrata la Consigliera Fornaro, quindi diventa presente; Tribbia, presente; Vietri, presente.

Presidente Bitetti

26 presenti: la seduta può continuare.

Dopo la richiesta di sospensione, mettiamo ai voti - in votazione elettronica - la proposta fatta dal Consigliere Mazzariello. La proposta ha il seguente oggetto: *rinvio del punto numero 9, previo passaggio in Commissione. Ovviamente la Commissione competente è quella degli Affari Generali.*

Consigliera Toscano: manca il voto.

(Intervento fuori microfono)

No, siamo ancora in fase di voto.

(Intervento fuori microfono)

No. Dov'è che sta la dichiarazione di voto sulla proposta di rinvio?

Prego, 26 voti a favore. Quindi all'unanimità il punto viene rinviato in Commissione.

Presidente Bitetti

Torniamo al punto numero 5, in quanto ci ha raggiunti il dottor De Roma.

Il punto numero 5 è riferito a: ***“Piano di estinzione passività pregresse rivenienti da posizioni già rendicontate dalla OSL ed oggetto di offerta e relativo accantonamento. Credito riveniente da n. 1 istanza”***.

Il dottor De Roma è stato invitato a partecipare, come di prassi, in Consiglio comunale quando ci sono punti che riguardano le Direzioni competenti, per relazionare... Mi permetto, Presidente Liviano, di riferire io o vuole farlo lei? Posso?

Il Presidente della Commissione chiedeva, chiaramente a nome della Commissione, chiarimenti sulla mancata espressione del Collegio dei Revisori dei Conti in riferimento a questa passività pregressa e abbiamo letto, nella relazione fatta dal dirigente, che si fa riferimento ad un Piano precedente. Però darei la possibilità di relazionare in tal senso, in modo tale da rendere edotto il Consiglio. Grazie. Prego, dottor De Roma: ne ha facoltà... avvocato De Roma: ne ha facoltà.

Dottor De Roma

Credo di aver capito, parlando con il Presidente della Commissione, che la questione sia relativa alla mancata presenza del parere dei Revisori sulla delibera, devo fare una premessa: il Piano di estinzione trae origine da una anomalia nel procedimento di dissenso; in realtà, sarebbe stato compito della OSL procedere alla offerta del 100% nei confronti di tutti quei creditori che avevano rifiutato il 50% come da procedura ordinaria. Quindi noi abbiamo ereditato un Piano di estinzione con – credo - 700 posizioni ancora non evase, cioè per le quali non era stata fatta l’offerta del 100%, una volta rifiutata quella del 50%.

Quindi abbiamo fatto... il Consiglio comunale approvò una delibera madre con cui venne approvato il Rendiconto di Gestione della OSL e il Piano di estinzione con tutte le posizioni, e su quello venne apposto il parere dei Revisori dei Conti. Successivamente lo stesso Consiglio, anche – diciamo - previa interlocuzione con l’allora Presidente della Commissione Bilancio, individuò le modalità di gestione operativa, e cioè demandando alle singole Direzioni il compito di predisporre le delibere che, seppur astrattamente riconducibili - a seconda dei casi - alla lettera a) del 194 e alla lettera e), in realtà, poiché le somme erano già state allocate in Bilancio ed erano state approvate con delibera che appunto - recava il parere dei Revisori dei Conti, si è proceduto attraverso – come dire? - una sorta di riconoscimento da parte del Consiglio comunale, perché non c’era un’ipotesi diversa. Non potevano essere delibere di Giunta, perché la Giunta ha una competenza residuale; non poteva essere un mero atto di gestione, perché non si può dare ad un dirigente 50 milioni di euro da liquidare senza passare dal Consiglio comunale.

Poi ci fu - adesso non la trovo - anche un’interlocuzione con la Corte dei Conti sul punto, a cui chiedemmo un parere. Peraltro, le delibere vengono mandate comunque alla Corte dei Conti che, in questi tre anni, non ci ha eccepito nulla, tant’è che credo che questa sia forse l’ultima delibera che viene sottoposta all’attenzione del Consiglio, perché le altre

sono state già tutte approvate e residuano soltanto un numero limitato di posizioni da liquidare, ovviamente con atto gestionale del dirigente, perché ormai le delibere sono state... i riconoscimenti sono stati esauriti.

Presidente Bitetti

Grazie, dottor De Roma.

Ci sono domande da porre sul punto allo stesso dirigente?

Pare di no.

Ci sono interventi sul punto?

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione elettronica la votazione del punto numero 5.

Mancano ancora due voti, probabilmente della maggioranza.

(Intervento fuori microfono)

Allora ci sono due assenti, va bene. Però c'è ancora un prenotato che non ha espresso il voto.

(Intervento fuori microfono)

No, no, è chiaro. Grazie. Consigliere Battista Massimo: la ringrazio, non usciva il nome.

Quindi 17 voti a favore, 7 astenuti.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima: 17 a favore, 7 astenuti. Il punto numero 5 è approvato.

Grazie, Avvocato De Roma.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 10: **“Approvazione Bilancio consolidato per l’esercizio 2021, articolo 11 bis”**.

Anche per questo mi permetto di riportare l’invito del Presidente della Commissione Bilancio di far partecipare, così come previsto dal Regolamento, il dirigente della Direzione Risorse Finanziarie, per porre allo stesso eventuali quesiti in riferimento alla proposta arrivata alla Commissione Bilancio.

Riassumo che avevamo chiesto la partecipazione del dirigente di Ragioneria, della Direzione Risorse Finanziarie, dottor Lanza, per approfondire la proposta di deliberazione relativa al Bilancio consolidato per l’esercizio 2021. Quindi, il dottor Lanza è a disposizione in Aula per ricevere eventuali domande. Grazie.

Come mozione d’ordine, chiede di intervenire, il Consigliere Liviano: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Liviano

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti, buongiorno Consiglieri, buongiorno dottor Lanza.

In realtà, quanto deciso ieri in Commissione Bilancio all’unanimità, insieme maggioranza e opposizione, era questo metodo di lavoro: cioè noi abbiamo deciso di ascoltare con grande piacere e un grande interesse una relazione sul Bilancio consolidato dal dottor Lanza, di non fare interventi, cioè di non porre domande, di chiedere l’aggiornamento a domani e, a seguire rispetto al Consiglio, di fare una Commissione Bilancio con il dottor Lanza per porre lì, in sede di Commissione Bilancio eventuali domande. Quindi questo è il metodo che abbiamo concordato ieri in Commissione Bilancio ed è il metodo – Presidente: si ricorda? - che le ho sottoposto quando le ho telefonato per dirle che lo avevamo concordato.

Grazie.

Presidente Bitetti

Quindi, sostanzialmente, leggo come proposta del Consigliere Liviano, scaturente appunto dall’intervento, di rinviare il punto alla seduta di domani, quindi di convocare, chiaramente previo passaggio dal Consiglio comunale, una Commissione straordinaria della Commissione Bilancio, alla quale parteciperà il dottor Lanza per gli opportuni approfondimenti.

(Intervento fuori microfono)

Un attimo solo!

Prego, Consigliere Liviano.

Consigliere Liviano

Presidente: in realtà, io chiederei a lei e al dottor Lanza la possibilità che il dottor Lanza relazioni al Consiglio adesso, che poi si chieda un aggiornamento per domani e che subito dopo qui dentro si riunisca la Commissione Bilancio per porre, in sede di Commissione, le domande al dottor Lanza.

Quindi, durante il Consiglio io ascolteremo la relazione adesso del dottor Lanza, senza dibattito però, senza interventi dei Consiglieri.

Presidente Bitetti

Va bene. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Vietri: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Vietri

Segretario: mi scusi, ma è abbastanza singolare che qua ognuno chieda che vengano stravolte anche le norme di riferimento in merito all'approvazione degli schemi di bilancio. A noi risulta che la documentazione... cioè qua si parla... il parere dei Revisori dei Conti è arrivato ieri, qua si parla... adesso parliamo con il responsabile alla Direzione in Aula, poi facciamo le domande, poi facciamo tutto qui, poi domani mattina... A noi risulta, invece, che c'è un termine entro il quale i Consiglieri devono ricevere la documentazione relativa agli schemi di bilancio da approvare e questo termine, visto che il parere dei Revisori dei Conti è arrivato nella giornata di ieri, non è rispettato né oggi e né nella giornata di domani.

Quindi, la prego di intervenire e di ricondurre i lavori nel corretto quadro normativo e regolamentare. Grazie.

Presidente Bitetti

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Musillo: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Musillo

In Commissione Bilancio avevamo raggiunto questo accordo, questa intenzione unica rispetto all'intervento del dirigente, però - Gianni - se ci relaziona il dirigente, è difficile poi magari in Consiglio Comunale evitare completamente qualsiasi tipo di dibattito. Io direi di approfittare della presenza del dirigente esclusivamente in Commissione Bilancio. Cioè: se il dirigente qui ci relaziona, da Consiglieri non possiamo impedire ad un Consigliere comunale, poi, di iniziare a fare le domande all'interno del Consiglio comunale.

Quindi, così come avevi detto nel tuo primo intervento, rimandiamo nella norma e, secondo il Regolamento, secondo come si può fare, il punto a domani, chiudiamo il Consiglio comunale e apriamo la Commissione Bilancio alla presenza del dirigente e lì

ne discutiamo, insomma, così come il tuo primo intervento, altrimenti...

Poi è chiaro che, come tutte le Commissioni, qualsiasi Consigliere comunale può rimanere e ne può far parte da uditore. Insomma, non ci sono problemi.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Musillo. Mi sembra di capire - ma le chiedo solo conferma, Presidente Liviano - che la proposta del Consigliere Musillo è di rinviare, appunto, i punti a domani e, quindi, convocheremo ad horas le due Commissioni che riguarderanno sia il punto 10 che il punto successivo, n. 11.

Giusto per puntualizzare al Consigliere Vietri, i termini per la presentazione del deposito dei documenti sono stati rispettati. Sul punto numero 11 è stato fatto un aggiuntivo che, chiaramente, non intendevamo portare in discussione perché non abbiamo rispettato le 24 ore e, quindi, volevamo trattare il punto domani.

Spiego anche il motivo dell'urgenza: ai primi giorni del mese di ottobre è stato calendarizzato un incontro ufficiale dall'Amministrazione di Tirana e, siccome hanno fissato loro la data, ci sembrava corretto rispettare quell'incontro fornendo già...

(Intervento fuori microfono)

Ma lo vediamo domani, Consigliere Battista. Sto raccontando i motivi dell'urgenza! Consigliere Battisti...

(Intervento fuori microfono)

No, no! Però, Consigliere Battista, non c'è ufficialità su quell'incontro, adesso nasce l'ufficialità, perché c'è una proposta ufficiale. Io guardo gli atti. Mi perdoni, ma io qua ho l'atto.

Siccome è arrivata ieri e ve l'abbiamo mandata prima delle 24 ore, abbiamo fatto l'aggiuntivo con l'intenzione di portarlo nella data di domani dove ci saranno le 24 ore utili per poter tranquillamente affrontare il punto.

Quindi, pongo in votazione la proposta...

(Intervento fuori microfono)

Chiedo scusa, Consigliere De Martino, non me ne ero accorto. Prego, ne ha facoltà.

Consigliere De Martino

Presidente: è ovvio che è interesse di tutti rispettare le norme procedurali, però, a precisazione - qualora fosse necessario - del pensiero del collega Liviano, la richiesta di intervento in Aula del dottor Lanza noi la valutiamo meramente... meramente come relazione introduttiva all'argomento, dal momento che tra poco nella Commissione

Bilancio non potranno partecipare tutti i Consiglieri comunali ma solo i componenti. Quindi, per dare a tutto il Consiglio una prima informazione di carattere generale, credo che la proposta di dare la parola al dottor Lanza - ripeto - nella considerazione che della Commissione Bilancio non fanno parte tutti i Consiglieri e, quindi, di mettere tutti sullo stesso piano conoscitivo, direi brevemente, per 10 minuti, di concedere la parola al dottor Lanza, fermo restando quanto l'intero Consiglio ha condiviso.

Presidente Bitetti

Ha chiesto di intervenire per la minoranza il Consigliere Abbate, sulla proposta fatta dal Consigliere Musillo, stiamo trattando quell'argomento.

Consigliere Abbate

Io ritengo che i lavori vadano aggiornati a domani, con la presenza del dottor Lanza che possa legittimamente – Lanza – illustrare. Altrimenti sembra una “soap opera” a puntate, oggi una puntata, domani la seconda. Domani c'è il Consiglio comunale e, visto che verrà trattato il punto, quale migliore sede è (proprio logicamente) far sì che il dirigente esponga e il Consiglio comunale ne prenda atto.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Abbate.
Pongo in votazione...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Festinante: ma non come proposta, Consigliere, come precisazione.

Consigliere Festinante

No, no, volevo soltanto aggiungere a quello che ha detto il dottor De Martino che, comunque, nella Commissione possono partecipare tutti quanti, per cui non vedo tutta questa problematica di Michele, visto la tua esperienza – Michele – non per altro.

Presidente Bitetti

Era una legittima espressione sulla proposta.
Quindi, la proposta è la seguente: aggiorniamo i punti...

(Intervento fuori microfono)

Lo mettiamo ai voti. Consigliere Di Gregorio: io la metto ai voti! C'è una proposta di

aggiornare i punti 9, 10 e 11 alla giornata di domani e convocazione ad horas, quindi, prima della Commissione Bilancio e dopo della Commissione Affari Generali, per esprimere i pareri delle relative Commissioni sui tre punti che saranno rinviati alla data di domani.

Pongo in votazione, per alzata di mano la proposta...

(Intervento fuori microfono)

No, l'Ufficio mi dice elettronica.

Prego, esprimiamo il voto. Grazie. Signori: dobbiamo esprimere il voto.

26 votanti... 22 a favore, 4 astenuti. Va bene, confermato?

Va bene, siccome non aggiorna il sistema, possono alzare la mano i quattro astenuti?

Lonoce, Boshnajku, Di Gregorio e Castronovi.

Quindi la proposta è approvata, quindi a domani sono rinviati i punti 9, 10 e 11 e, quindi, Presidente della Commissione Bilancio rimaniamo in Aula per fare la Commissione.

Grazie.

La seduta è chiusa alle ore 12:00.