

Presidente Bitetti

Buongiorno a tutti. Procediamo con l'appello nominale.

Chiedo al Vice Segretario Generale di procedere con l'appello nominale dei presenti.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.
Essendo, provvisoriamente, in aula n. 23 Consiglieri su n. , la seduta viene dichiarata
valida.*

Presidente Bitetti

Con n. 23 presenti, la seduta è valida.

Nomino scrutatori la Consigliera Pittaccio, la Consigliera Boshnajku e il Consigliere Vietri.

Prima di iniziare i lavori della seduta, volevo proporre al Consiglio comunale un minuto di raccoglimento in quanto, poche ore fa, ha perso la vita una giovane dipendente dell'Ente, la signora Loredana Todaro, non so chi avesse avuto la fortuna di conoscerla. Una persona seria, perbene, molto attaccata al lavoro, che sentiva il dovere delle Istituzioni, che sentiva il dovere del ruolo che la stessa ricopriva all'interno di un'Amministrazione Pubblica.

Quindi, proporrei al Consiglio comunale un minuto di raccoglimento.

(A questo punto tutta l'Assise osserva un minuto di silenzio)

(Applausi)

Grazie. Do informazione al Consiglio circa le assenze giustificate: la Consigliera Lussuoso è fuori Taranto per motivi personali e familiari; il Consigliere Di Gregorio è assente per motivi istituzionali.

Devo comunicare una temporanea assenza del Sindaco, presente nel Palazzo: sta concludendo una Conferenza dei servizi sulle BRT; e un ritardo del Consigliere Liviano, per un problema di salute accaduto ad un componente della sua famiglia.

Passiamo alla **“Lettura dei verbali delle sedute precedenti”**.

Comunico che sono depositati i verbali definitivi delle sedute del Consiglio comunale: non sono pervenute osservazioni e, pertanto, se non ce ne dovessero essere in questa sede, li diamo per approvati.

Bene, non pare siano pervenute osservazioni. Quindi diamo per approvato il verbale della seduta precedente.

Ringrazio la collaborazione del Vice Segretario, dottor De Roma.

Presidente Bitetti

Punto numero 1: *“Eventuali comunicazioni del Sindaco”*.
Non ne sono arrivate.

Presidente Bitetti

Punto numero 2: **“Comunicazioni del Presidente del Consiglio”**.

Volevo informare il Consiglio che questa Presidenza, grazie alla collaborazione degli uffici della Segreteria Generale e della Presidenza del Consiglio, con le finalità della massima trasparenza e partecipazione della città, sta provando a rendere il sistema di streaming impeccabile. A tale scopo abbiamo sentito la ditta che si incarica dello streaming e la stessa è stata richiamata per garantire – appunto - un eccellente e impeccabile funzionamento dello stesso. Ci sono stati consigliati dei pannelli oscuranti (li vedete sulle due finestre): ovviamente trattasi di pannelli provvisori per capire il grado di oscurabilità - c'è un termine tecnico ma in questo momento non mi viene – e, quindi, capire se poi le telecamere riescono a mettere a fuoco immediatamente gli interventi dei colleghi Consiglieri comunali.

Passiamo alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Abbate: mi dica per cosa, Consigliere. Grazie.

Consigliere Abbate

Proprio con riferimento al discorso dello streaming, volevo sapere: ma sono state fatte delle verifiche tecniche, delle simulazioni? Perché rispetto all'ultimo Consiglio comunale sono trascorsi circa una ventina di giorni e, quindi - voglio dire - si poteva tranquillamente simulare, al posto dei Consiglieri, al posto della Presidenza dei lavori in corso onde vedere come il servizio funzioni rispetto ai problemi tecnici. Ora sono stati - seppur provvisoriamente ho visto - messi dei pannelli, dei poster, però il discorso è vedere...

Ecco, se volevo sapere se fossero state fatte delle verifiche, perché in effetti non è che ci vuole molto a fare le verifiche: basta che anche il singolo tecnico parli al posto mio o al posto suo e si vede se il sistema funziona o meno.

Volevo sapere questo.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Abbate. L'ho lasciata intervenire perché è giusto che i Consiglieri abbiano attenzione nei confronti di una comunicazione rivolta ai cittadini e, quindi, all'esterno del Palazzo, anche se - diciamo - non possiamo far maturare un dibattito su una comunicazione. Allora, la ditta “Cedat 85” è rientrata in attività il 1° di settembre (purtroppo, tutti noi sappiamo che il mese di agosto in Italia ha dei tempi particolari) e gli stessi ci hanno indicato due tipi di problematiche: la prima è relativa alla luminosità di quelle due finestre; la seconda è relativa ai collegamenti in streaming legati ad internet e...

(Intervento fuori microfono)

N, no, un attimo! Le stavo dicendo: non possiamo trasformarlo in dibattito, perché

altrimenti... Allora, le dicevo: uno dei problemi indicatoci dalla ditta che si occupa dello streaming è la luminosità, in particolare delle due finestre che sono state oscurate; il secondo era relativo ad un collegamento con il Wi-Fi, pare risolto. Le simulazioni sono state fatte, ma è evidente che bisogna fare la prova del Consiglio, in quanto le disconnessioni avvenivano dopo un certo numero di ore di collegamento. Quindi oggi sarà la prova, il test per poter poi dare alla ditta le giuste risposte a quanto da loro precisato.

Presidente Bitetti

Detto questo, passiamo al punto numero 1 iscritto all'ordine del giorno.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere De Martino. Mi faccia leggere l'oggetto però, per favore, Consigliere: ***“Riconoscimento ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera a) del Decreto legislativo 267 - Legittimità di debito fuori bilancio come da sentenza n. 2475/2001, relativa ad un condominio di via Plinio, 52, per un importo complessivo di Euro 37.258,86”.***

Ha chiesto di intervenire il Consigliere De Martino: prego, ne ha facoltà.

Consigliere De Martino

Presidente, grazie.

Siccome il collega Liviano ha un problema familiare, riteniamo temporaneo, per cui dovrebbe sopravvenire avvenuti o in breve tempo e poiché penso che sui debiti fuori bilancio lui può avere, come Presidente della Commissione Bilancio, delle comunicazioni da fare, volevo chiedere, cortesemente, all'intero Consiglio di valutare l'opportunità di anticipare gli altri tre punti che non riguardino i debiti fuori bilancio, per consentire al Presidente della Commissione - altrimenti non avanzerei questa proposta - eventualmente di intervenire sugli argomenti.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere De Martino.

Le faccio un chiarimento sulla sua proposta che, purtroppo, non mi sento di poter accogliere, ma spiego quali sono i motivi: sulle proposte relative all'urbanistica abbiamo allertato il dirigente del Settore architetto Netti, che ci ha chiesto correttamente i tempi per lo svolgimento del Consiglio in quanto aveva una conferenza dei servizi in atto, e mi sono permesso di dargli un tempo che non fosse prima delle 11:30. Però sul punto, Consigliere De Martino, io ho avuto modo di confrontarmi con il Presidente Liviano: ci sono alcuni debiti fuori bilancio, in particolare i primi, che non meritano particolare attenzione perché sono atti dovuti; l'unico punto sul quale lo stesso sollevava un momento di riflessione è piuttosto dietro.

Quindi, mi permetterei di iniziare i lavori e, nel momento in cui dovessimo arrivare a quel punto e il Consigliere Liviano non dovesse aver garantito la sua presenza, io stesso mi permetterò di chiedere un rinvio, mettendolo in coda all'ordine del giorno.

Se non ci sono problemi, continuiamo con l'ordine del giorno. Punto numero 1.

Prego, Consigliere Battista: ne ha facoltà.

Consigliere Massimo Battista

Presidente, buongiorno, signor Sindaco, Assessori, Consiglieri.

E' una proposta che ha fatto il Consigliere De Martino: la deve mettere ai voti,

Presidente, così come recita il Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale. La deve mettere ai voti; poi se sarà bocciata come proposta, andremo avanti con il punto n. 1.

Presidente Bitetti

Consigliere Battista: lei ha ragione, però quando ho fatto la controproposta, il Consigliere De Martino ha annuito facendomi intendere che ritirava la proposta. Però, se lo dobbiamo far dire a verbale, prego Consigliere De Martino.

Consigliere Massimo Battista

Siccome non l'ho visto, Presidente, se ritira la proposta...
Poi avvertiamo che, una volta che interviene il Consigliere di maggioranza e uno di opposizione, non è che dobbiamo fare un dibattito ogni volta.

Consigliere De Martino

Non sapendo dell'impegno preso dall'architetto Netti, io ritiro la proposta.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere De Martino.
Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Mazzariello: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Mazzariello

Come Vice Presidente della Commissione Bilancio, confermo – ovviamente - quello che dice il Presidente del Consiglio: visto che sono tutti debiti fuori bilancio, quindi già discussi in Commissione, penso che possiamo andare avanti tranquillamente con il Consiglio.

Presidente Bitetti

Grazie, Vice Presidente.
Torniamo al punto numero 1. Chiedo se ci sono interventi sul punto.
No.
Interventi per dichiarazioni di voto neanche.
Pongo in votazione, per modalità elettronica, il punto numero 1.
Prego, procediamo con la votazione elettronica. Invito tutti ad esprimere il proprio voto.

Presenti n. 24: voti 16 a favore, 6 astenuti... il Consigliere Abbate non ha votato, il Consigliere Patanè non ha votato. Ora, nel frattempo che due Consiglieri esprimono il

proprio voto, i Consiglieri che si sono astenuti sono Battista Massimo, Battista Francesco, Casula, Di Cuia, Toscano e Vietri, non votante è il Consigliere Abbate... Non vota?

(Intervento fuori microfono)

Okay! Il Consigliere Abbate non vota perché stava lasciando l'Aula.

17 voti a favore. Alziamo la mano per l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima: 17 voti favorevoli, 6 astenuti. Il punto è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 2.

(Intervento fuori microfono)

Per favore, Consigliere Abbate: non me lo dica fuori microfono! Okay! Me lo ha formalizzato al tavolo della...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Abbate, Consigliere Abbate: io le garantirò sempre la massima...

(Intervento fuori microfono)

Vuole che mi metta a riparare la telecamera? Lo segnaleremo all'azienda che ci ha segnalato cosa fare per...

(Intervento fuori microfono)

Grazie, Consigliere Abbate. Grazie, Consigliere. Ma non può parlare fuori dal microfono.

(Intervento fuori microfono)

Ma grida!

(Intervento fuori microfono)

Ma chi ha interesse? Ma chi ha interessi? Ma per favore!

(Intervento fuori microfono)

Ma la prego, ma la prego! Ma lei pensi che noi non dormiamo la notte per oscurare la telecamera?! Ma la prego!

(Intervento fuori microfono)

Però, Consigliere Abbate: la posso invitare a non parlare dal banco senza microfono? Per favore, è la massima Assise!

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Abbate: io la ringrazio.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Abbate: questo lo dice lei, mi faccia verificare. Grazie.
Grazie, Consigliere.

Presidente Bitetti

Punto n. 2: **“Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a), sentenza n. 541/2021, pari a 13.480,28 euro”.**

Ci sono interventi sull'argomento?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche.

Pongo in votazione, in modalità elettronica, il punto numero 2... Chiedo scusa, Consigliere Battista, non l'avevo vista, le chiedo scusa.

Consigliere Battista Francesco: ne ha facoltà.

Consigliere Francesco Battista

Buongiorno colleghi, buongiorno Sindaco e Assessori.

Siccome in Commissione Bilancio ci siamo resi conto che ci sono parecchi di questi debiti fuori bilancio inerenti sinistri dovuti a buche stradali e a quant'altro, io avevo fatto già in Commissione una proposta: di verificare se c'è la possibilità, come avviene in altri Comuni, praticamente di stipulare con un'assicurazione qualcosa appunto per evitare che i contribuenti escano questi soldi, perché il 90% di queste somme erogate sono relative alle spese legali, mentre solamente circa il 10% va al cittadino.

Quindi, volevo sapere, insomma, tramite il mercato elettronico della Pubblica Amministrazione, se c'è la possibilità di fare un esperimento per poter verificare se la somma che il Comune esce annualmente sia superiore rispetto eventualmente ad un premio assicurativo. Siccome c'è una formula “con riserva di aggiudicazione” che permettere al Comune, come a tutti gli Enti statali, di eventualmente non obbligatoriamente dare la gara all'assicurazione, verificare insomma se annualmente le somme uscite dal Comune per questi sinistri siano superiori al premio assicurativo: chiaramente, in questo caso sarebbe meglio eventualmente per la Pubblica Amministrazione stipulare una polizza assicurativa.

Grazie.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Francesco Battista per la costruttiva proposta. Mi farò carico, insieme al Presidente Liviano e al Vice Presidente Mazzariello, di approfondire con gli uffici la possibilità di poter procedere in tal senso. Grazie.

Ci sono altri interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione, in modalità elettronica, il punto numero 2. In aula siamo in 23.

Quindi, 17 voti a favore, 6 astenuti (Consiglieri Battista Francesco, Battista Massimo,

Casula Carmela, Di Cuia, Toscano e Vietri).

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 2 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 3: ***“Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a), sentenza del Giudice di Pace n. 123/2022 per un importo pari a 1.714,66 euro”.***

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta in modalità elettronica.

In Aula siamo sempre in 23.

Manca un voto, forse è di maggioranza. Consigliere Odone, per favore, forse non ha preso il comunicatore. Antonio: dovresti ricambiare il voto del Consigliere, aveva votato il Consigliere Odone... sì, però adesso risulta astenuto. Consigliere Fiusco...

(Intervento fuori microfono)

Va bene, non c'è problema, è un problema di reset del... Ora è andato: prego.

Allora, i voti favorevoli sono 17, gli astenuti sono: Consigliere Battista Massimo, Battista Francesco, Di Cuia, Toscano, Vietri, Casula.

Votiamo per l'immediata eseguibilità, per alzata di mano.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima il punto numero 3 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 4: **“Riconoscimento ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL - Sentenza 846/2022, pari ad Euro 16.379,94”.**

Chiedo se ci sono interventi sul punto.

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta in modalità elettronica. In Aula siamo in 23.

Manca l’espressione di un voto.

(Intervento fuori microfono)

Va bene, il Consigliere Fiusco attesta di votare favorevolmente...

(Intervento fuori microfono)

No, il Consigliere Fiusco ha votato. Consigliere Patano: è il suo.

17 voti a favore, 6 astenuti: i Consiglieri Battista Massimo, Battista Francesco, Casula, Di Cuia, Toscano e Vietri sono astenuti.

Votiamo, per alzata di mano, l’immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto 4 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 5: *“Articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL - Sentenza n. 941/2022 del Tribunale di Taranto, per un importo di 8.025,45 euro”*.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta in modalità elettronica.

Lo dico a verbale: quindi 17, compreso il Consigliere Fiusco; n. 6 astenuti: Casula, Battista Massimo, Battista Francesco, Di Cuia, Tribbia e Toscano. N. 23 presenti.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 5 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 6: ***“Debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a) decreto ingiuntivo 306/2001 del Tribunale di Taranto”***.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta in modalità elettronica. Prego.

17 voti a favore, 6 astenuti (Consiglieri Battista Massimo, Battista Francesco, Di Cuia, Casula, Toscano, Vietri).

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 6 è approvato.

Presidente Bitetti

Punto 7: **“Debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL – Sentenza n. 1132/2022 del Giudice di Pace”.**

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione il punto.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Per modalità elettronica. Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Per le prossime votazioni andiamo per alzata di mano.

Chi è a favore, alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

N. 6 astenuti: i Consiglieri Battista Massimo, Battista Francesco, Di Cuia, Casula, Toscano e Vietri.

Votiamo per l’immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 7 è approvato.

Risolto il problema?

Intervento fuori microfono.

Presidente Bitetti

Punto numero 8: **“Articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL – Sentenza n. 1661/2022 del Tribunale di Taranto”.**

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Neanche.

Votiamo in modalità elettronica: prego di esprimere il proprio voto. Grazie.

I Consiglieri Brisci e Cosa hanno abilitato il...?

(Intervento fuori microfono)

Non va? Anche questa la facciamo per alzata di mano; nel frattempo la signora De Vincenzo prova a risolvere il problema dei commutatori.

Chi è a favore, alzi la mano.

17 voti a favore.

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Quindi 9 astenuti: Casula, Brisci, Cosa, Battista Massimo, Di cuia, Battista Francesco, Toscano, Vietri.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima... Chiedo scusa 8, va bene tanto ho fatto l'elenco nominativo.

Grazie per il suggerimento del numero: quindi 8 astenuti.

Il punto numero 8 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 9: **“Debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a) del TUEL - Sentenza numero 1194/2022 del Tribunale di Taranto”**. Un attimo solo che confermiamo l’anno.

Quindi confermato l’anno 2022.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione, in modalità elettronica, il punto.

In Aula siamo in 25.

17 voti a favore, 8 astenuti (Consiglieri Casula, Brisci, Cosa, Battista Massimo, Di Cua, Battista Francesco, Toscano, Vietri).

Votiamo, per alzata di mano, l’immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto 9 è approvato.

Presidente Bitetti

Punto numero 10: ***“Debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a) – Sentenza n. 1398/2022 del Giudice di Pace di Taranto”***.

Ci sono interventi sul punto?

Dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione, in modalità elettronica, la proposta. Prego.

17 voti a favore, 8 astenuti (Consiglieri Casula, Brisci, Cosa, Battista Massimo, Di Cuià, Battista Francesco, Toscano, Vietri).

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto è approvato.

Presidente Bitetti

Punto numero 11: *“Articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL – Sentenza n. 1484/2022”.*

Interventi sul punto?

No.

Dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione la proposta, in modalità elettronica.

17 voti a favore, 8 astenuti (Consiglieri Casula, Brisci, Cosa, Battista Massimo, Battista Francesco, Di Cuia, Toscano, Vietri)

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 11 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 12: ***“Debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a) - Sentenza del Consiglio di Stato numero 6818/2021”***.

Ci sono interventi sul punto?

Dichiarazioni di voto?

Nessuna.

Pongo in votazione elettronica il provvedimento. Prego.

Manca il voto di un Consigliere di maggioranza, lo dico solo perché mi sembra che ci sia ormai un numero consolidato.

17 voti a favore, 8 astenuti (Consiglieri Battista Massimo, Battista Francesco, Brisci, Casula, Cosa, Di Cuia, Toscano, Vietri)

Votiamo, per alzata di mano, l’immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 12 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 13: ***“Debito fuori bilancio ai sensi del 194, comma 1, lettera a) - Sentenza della Commissione Tributaria Provinciale numero 204/2022”***.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione, in modalità elettronica, la proposta.

17 voti a favore, 8 astenuti (Consiglieri Battista Massimo, Battista Francesco, Brisci, Casula, Cosa, Di Cuia, Toscano e Vietri)

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto 13 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 14: *“Articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL - Sentenza 2712/2016 e 1290/2014 della Commissione Tributaria Provinciale di Taranto, per un importo pari a 1.003,43 euro”.*

Ci sono interventi sul punto?

Dichiarazioni di voto?

No.

Pongo in votazione, in modalità elettronica, la proposta.

17 voti a favore, 8 astenuti (Consiglieri Casula, Brisci, Cosa, Vietri, Toscano, Battista Francesco, Battista Massimo, Di Cuia)

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto 14 è approvato.

Presidente Bitetti

Punto numero 15: **“Articolo 194, comma 1, lettera a) - Sentenza depositata 8 luglio 2020 della Commissione Tributaria Provinciale di Taranto, n. 133/2022, per un importo di 416 euro”.**

Ci sono interventi?

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione la proposta in modalità elettronica. Grazie.

17 voti a favore, 8 astenuti (Consiglieri Casula, Brisci, Cosa, Battista Massimo, Battista Francesco, Di Cuia, Toscano e Vietri)

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 15 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto 16: **“Sentenza emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale, per un importo di 312 euro, depositata in data 12 gennaio 2022”**.

Interventi? Dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione, in modalità elettronica, il provvedimento.

17 voti a favore, 8 astenuti... Vice Segretario: le chiedo l'autorizzazione a non leggere i nomi degli astenuti, tanto compare da stenotipia allegata alla proposta di delibera.

(Intervento fuori microfono)

Grazie, Vice Segretario. Mi risparmio sforzo alle corde vocali.

17 voti a favore, 8 astenuti.

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 16 è approvato.

Presidente Bitetti

Punto numero 17: *“Commissione Tributaria Provinciale di Taranto, sentenza n. 509/2022 per un importo di 508,40 euro”.*

Ci sono interventi?

No.

Dichiarazioni di voto?

Neanche.

Pongo in votazione, in modalità elettronica.

17 voti a favore, 8 astenuti.

Votiamo l'immediata eseguibilità, per alzata di mano.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 17 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero... un attimo solo che devo verificare la proposta di cui parlavamo, per il Consigliere Liviano.

Perfetto, andiamo avanti!

Punto numero 18: **“Articolo 194, comma 1, lettera a) - Sentenza del Tribunale di Taranto n. 592/2019, per un pignoramento pari ad 59.901,38 euro”.**

Ci sono interventi sul punto?

Interventi per dichiarazione di voto?

No.

Pongo in votazione il punto, in modalità elettronica. Grazie.

Mancano tre voti: Consigliere Contrario, Consigliera Toscano...

(Interventi fuori microfono)

Per favore... Va bene, la do a verbale: 19 voti a favore, 8 astenuti, da stenotipia ne risultano n. 7 ma anche la Consigliera Toscano si è astenuta sull'espressione del voto.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, quindi 19 voti a favore, 8 astenuti compresa la Consigliera Toscano. Il punto numero 18 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto 19...

(Intervento fuori microfono)

Un attimo che stiamo verificando la votazione precedente... chiedo scusa, ripetiamo...

(Intervento fuori microfono)

No, chiedo scusa, erano 8 gli astenuti, il Consigliere Di Cuia adesso si è alzato un attimo, ma ha votato.

Il Consigliere Brisci c'è, Di Cuia, Toscano, Vietri, Battista, Battista... Consigliera Casula. Allora, rettifico la votazione precedente. Consigliera Casula: il suo voto risulta tra i voti favorevoli, ho compreso che c'è stato un problema di comunicazione, quindi i voti favorevoli diventano 18 - questo lo dico per la stenotipia - e i voti degli astenuti diventano 8, quindi anziché, come erroneamente enunciato prima, la Consigliera Toscano (così mi hanno detto!), era invece la Consigliera Casula. Per il resto, con i numeri siamo a posto, possiamo procedere.

Presidente Bitetti

Punto n. 19: **“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 194, comma 1, lettera a) - Ordinanza di assegnazione somme n. 2847/2021”.**

Ci sono interventi sul punto?

Dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione, in modalità elettronica, il punto numero 19.

19 voti a favore, 7 astenuti... prima di leggerli... è corretto perché è assente il Consigliere Di Cuià. Quindi, 19 voti favorevoli, 7 astenuti.

Votiamo, per alzata di mano, l’immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 19 è approvato.

Presidente Bitetti

Punto numero 20: **“Ordinanza di assegnazione somme Tribunale di Taranto RGE n. 1870/2020, pari a 1.425,13 euro - Riconoscimento debiti articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL”.**

Le proposte che sono indicate al punto numero 20... Ci sono interventi sul punto?

Dichiarazioni di voto?

Pongo in votazione la proposta. C'è un non votante: Battista Massimo... ora sì.

18 voti a favore, 7 astenuti.

Votiamo l'immediata eseguibilità, per alzata di mano.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 20 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 21... il Consigliere Liviano è arrivato.

Presidente Liviano: avevano chiesto un rinvio in attesa del suo arrivo, stiamo trattando il punto numero 21: ***“Ordinanza assegnazione somme nel giudizio di esecuzione del Tribunale di Taranto, avente il numero n. 1275/2019 - Riconoscimento debiti fuori bilancio articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL e conseguente regolarizzazione contabile – UBI Factor S.p.A.”***.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Pongo in votazione il punto.

15 voti a favore, 6 astenuti.

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 21 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 22: *“Dichiarazione di mancato interesse pubblico ai sensi dell’articolo 21 nonies della Legge 241/90, relativa all’area in cui è localizzato il Piano di zona comprensivo 3 B, Legge 184/62, numero 167”*.

Ci sono interventi sul punto?

No.

Il Consigliere Battista Massimo ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Massimo Battista

Presidente: così come sta accadendo in Commissione ripetutamente – me ne devono dare atto qui i colleghi Consiglieri comunali e i Presidenti delle Commissioni - a tal proposito, per questa delibera avevamo chiesto la documentazione, visto che sembra che ci sia un contenzioso da parte dell’ingegner Grillo nei confronti della vecchia società di cui lui faceva parte, delle vecchie cooperative “Marconi” e “Porticciolo”.

Come sta sempre... spesso accadendo, in tutte le Commissioni arrivano proposte di delibere inadempienti, con l’incartamento che purtroppo non ci viene permesso di poter leggere. A tal proposito, nonostante in Commissione sia venuto l’architetto Netti a darci delle delucidazioni, io in Commissione al Presidente Fiusco avevo chiesto se, da parte della Commissione, potessi avere la documentazione del contenzioso da parte dell’ingegnere (parola incompiuta). Oggi ne approfitto qui, visto che a me interessa poco lo streaming - Presidente, perché non è questa la sede opportuna - ne approfitto anche della presenza del Vice Segretario Generale, dottor De Roma, e colgo l’occasione per salutare il Segretario De Carlo, persona perbene, che è stato... non lo so, è stato spostato, è andato via, non lo so che cosa sia successo, Francesco, quindi ne approfitto anche per salutare il Segretario De Carlo, quindi ne approfitto della vostra presenza per dire che, purtroppo – Vice Segretario - nelle Commissioni non riusciamo ad avere la documentazione.

Non abbiamo avuto la documentazione sul masterplan dei Giochi del Mediterraneo; non abbiamo avuto la documentazione per questa proposta di delibera; non abbiamo avuto... e ne approfitto perché uscirò dall’Aula anche sulla prossima proposta di delibera di Consiglio, vedo che anche il Sindaco ha abbandonato l’Aula, quando ci sono dei provvedimenti un po’ che fanno alzare le antenne.

Anche sulla prossima proposta di delibera, il punto 23, è paradossale che noi andiamo a fare delle opere di collettamento a fianco a zone che erano di proprietà comunale, dove c’è stato un conflitto tra le direzioni, dove aree sono state concesse a dei privati, adesso il Comune di Taranto, invece, espropria a dei privati e acquisisce delle aree.

Quindi, caro Presidente, ne approfitto – l’ho già detto prima - del Consiglio comunale per dire che in Commissione, purtroppo, non sta arrivando la documentazione. Alle delibere di Giunta nn. 55 e 56 mancano tutti gli allegati delle variazioni di bilancio.

Quindi, Presidente, veda lei, perché poi io sono costretto ad andare da altre parti.

Annuncio che abbandonerò l’Aula sia per questo punto che per il punto successivo.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere Battista.

Ci sono interventi sul punto?

Volevo far presente all'Aula che sono presenti in maniera puntuale - mi permetterei anche di aggiungere – i dirigenti delle Direzioni competenti in riferimento a questo e ai punti successivi; quindi, se ci dovesse essere necessità di chiarimenti, loro sono qui.

Non ci sono altri interventi sul punto.

Chiedo se ci sono interventi per dichiarazione di voto.

No.

Pongo in votazione elettronica il punto numero 22.

17 voti a favore, nessun astenuto, nessun contrario.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, con 17 voti a favore il punto n. 22 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto successivo, il numero 23: *“Intervento di realizzazione sistema di collettamento differenziati per le acque piovane in località Borgo, Città vecchia, Tamburi, San Vito-Lama-Talsano. Variante numero 2. Dichiarazione di pubblica utilità - Approvazione ai fini urbanistici, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio”.*

Ci sono interventi sul punto?

No.

Interventi per dichiarazione di voto?

Neanche pongo in votazione, in modalità elettronica, il punto numero 23.

17 presenti, con 17 voti favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto.

Votiamo, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima, il punto numero 23 è approvato.

Presidente Bitetti

Passiamo al punto numero 24: *“Istanza di PDCI protocollo numero 104586 del 30 maggio 2021 - Ampliamento autolavaggio esistente annesso all’impianto di distribuzione carburanti ubicato in Taranto, località Lama, alla via Tre Fontane, numero 1/51”*.

Ci sono interventi sul punto?

Il Consigliere De Martino ha chiesto di intervenire: prego, ne ha facoltà.

Consigliere De Martino

Presidente: noi in Commissione Assetto del Territorio, come Gruppo consiliare, abbiamo espresso parere favorevole sull’ampliamento di questo autolavaggio, perché riteniamo - come Gruppo - che l’imprenditoria piccola e media vada anche sostenuta nelle sue iniziative di impulso. Però, Presidente, ho bisogno di sapere dalla Segreteria se il verbale approvato in Commissione e condiviso, credo, dalla maggioranza degli altri Gruppi, se contenga la raccomandazione ai progettisti di adottare un rimedio per l’inconveniente dell’acqua naturale quando piove e quando ci sono le giornate con vento di Tramontana, perché pare che l’acqua dell’autolavaggio sfiori le abitazioni viciniori.

Se il verbale riporta questa raccomandazione - ripeto - noi anticipiamo il voto favorevole del nostro Gruppo.

Presidente Bitetti

Grazie, Consigliere De Martino.

Nel frattempo do la parola al Consigliere Lo Muzio: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Lo Muzio

Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri, tengo a precisare - Consigliere De Martino - che la Commissione era Attività Produttive e non Assetto del Territorio.

(Intervento fuori microfono)

Non c’è problema! Noi nella Commissione appena detta abbiamo anche invitato - volevo precisare questo - l’Assessore e i dirigenti e l’ingegner Cosimo Frascella, che è il tecnico che ha predisposto gli atti, ha dichiarato una collaborazione concreta e abbastanza immediata, da subito, per dotare la città di un Piano carburanti, visto che nel verbale la dottoressa De Florio, nel chiedere l’approvazione, il parere favorevole, enuncia che il Comune non è dotato di questo Piano carburanti.

Bene! Allora noi continueremo ad approvare in mancanza, ma invitiamo - ripeto - la dottoressa, l’Assessore al ramo e il dirigente ad interfacciarsi con la Commissione per dotare al più presto il Comune di questo strumento.

Grazie.

Consigliere Lo Muzio

Grazie, Consigliere, Lo Muzio. Personalmente condivido la sua proposta, la sua analisi.

Volevo chiedere, per favore, al Consigliere De Martino e al Presidente della Commissione CAT, Commissione Attività Produttive se si avvicinano al banco della Presidenza, perché dovremmo formalizzare questa raccomandazione che mi permetto di trasformare il suo titolo in emendamento, perché il verbale della Commissione non è sufficiente, cioè non è stato formalizzato un emendamento o una proposta di emendamento da parte della Commissione tale da poter essere inserito in delibera, quindi proceduralmente dovremmo inserire nella proposta di deliberazione l'eventuale emendamento.

(Intervento fuori microfono)

Un attimo solo, Consigliere De Martino, le diamo la parola.

Consigliere De Martino

Presidente, chiedo scusa: quando sono intervenuto in Commissione abbiamo convalidato il progetto, la nostra è una semplice raccomandazione epistolare che l'Ufficio avrebbe rivolto (con lettera) al dirigente. Quindi, non era una proposta emendativa del provvedimento in esame, quindi non ha la natura di emendamento integrativo, è solo una comunicazione tra uffici.

Presidente Bitetti

Va bene, Consigliere De Martino.

Ha chiesto di intervenire il Presidente della Commissione: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Lo Muzio

Qualora ce ne fosse bisogno, appunto ci tengo anch'io a puntualizzare che il nostro è solo un invito di collaborazione giusto per essere in linea con il nostro Assessorato di riferimento, quindi non è nessun emendamento e niente di istituzionalmente rilevante.

Presidente Bitetti

Grazie, Consiglieri.

Quindi non emendiamo la proposta di deliberazione, sarà nostra cura, cura della Presidenza del Consiglio sollecitare un intervento della Direzione competente che però,

per ovvi motivi, sappiamo che riguarda la sfera umana, personale, di relazioni tra tecnici proponenti e uffici per poter arrivare ad una migliore qualità della vita degli abitanti che vivono nel circondario del lavaggio.

Prego, Presidente, un ultimo intervento: ne ha facoltà.

Consigliere Lo Muzio

L'ultimo e poi mi taccio. Volevo dire che noi, comunque, abbiamo invitato l'Assessore e il dirigente il 12 a relazionare per altri motivi, quindi coglieremo l'occasione nella data del 12 per discutere di questa cosa.

Presidente Bitetti

Allora, rettifico: non sarà nostra cura sollecitare l'intervento, ma lo farà direttamente la Commissione, per il tramite del suo Presidente - ovviamente parliamo della Commissione preposta, che è quella delle Attività Produttive - a sollecitare un intervento bonario per la migliore qualità della vita degli abitanti che vivono nel circondario del lavaggio di cui sopra.

Se non ci sono altri interventi, chiedo se ci sono interventi per dichiarazioni di voto.

No.

Pongo in votazione il punto in modalità elettronica.

17 voti a favore.

Per alzata di mano, votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è a favore?

Chi si astiene?

Chi è contrario?

Come prima.

Abbiamo esaurito i punti iscritti all'ordine del giorno. Auguro a tutti...

(Intervento fuori microfono)

Prego? Erano 17, Consiglieri Lonoce. Okay, rettifichiamo!

Il Consigliere Lonoce suggerisce di rettificare...

(Intervento fuori microfono)

Quando ho comunicato il voto erano 17. Va bene, ma è approvato. Va bene, 18. Sono i tempi dei canali di comunicazione che sono rallentati, per via di un internet appesantito.

Quindi, non avendo altri punti iscritti all'ordine del giorno, dichiaro chiusa la seduta, alle ore 11:20.

Grazie a tutti e buon proseguimento di giornata.