

Presidente Lonoce

Buongiorno. Passo la parola al Segretario Generale per l'appello nominale. Prego, Segretario.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti i presenti.
Procedo all'appello come richiesto dal Presidente.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.
Essendo, provvisoriamente, in Aula n. 20 Consiglieri su n. 33, la seduta viene dichiarata valida.*

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Risultano in Aula n. 20 Consiglieri: esiste il numero legale.

Presidente Lonoce

Grazie, Segretario.

Dopo l'appello, le eventuali assenze giustificate: il Consigliere Cotugno è assente per motivi familiari; la Consigliera Baldassari è assente per motivi lavorativi; il Consigliere Fornaro è assente per motivi familiari; il Consigliere Di Gregorio è assente per motivi personali; il Consigliere Fuggetti e la Consigliera Simili sono assenti per motivi personali.

E' arrivata una nota da parte del Collegio dei Revisori dei Conti che comunica che "...è impossibilitato per sopraggiunti eventi imprevisti ad essere presente; se ne scusa con tutto il Consiglio e si dichiara disponibile a partecipare nelle prossime riunioni di Consiglio".

Siamo in seduta di aggiornamento.

Nomina degli scrutatori: Consigliere Azzaro, Consigliera Lupo e Consigliera Cito.

Riprendiamo i lavori dal punto numero 8...

Prego, Consigliere Bitetti.

Consigliere Bitetti

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, io ho appreso della nota del Collegio dei Revisori di non partecipare per impegni precedentemente assunti o come si usa dire nelle forme più educate: Presidente, sono tre componenti, vengono pagati, hanno un ruolo, hanno un impegno...

Presidente Lonoce

Consigliere Bitetti...

Consigliere Bitetti

...ha una responsabilità... Ma non lo dico a lei. Presidente, mi faccia finire di parlare!

Presidente Lonoce

E' mozione d'ordine: la mozione d'ordine deve fare!

Consigliere Bitetti

Ci arrivo! Dicevo: hanno una responsabilità e, siccome abbiamo due punti sui quali i Revisori dei Conti dovrebbero forse aggiungere qualcosa a ciò che hanno scritto o addirittura che non hanno scritto, io mi sarei aspettato la presenza di almeno di uno di loro. Io non lo dico a lei, Presidente, però questa è una cosa che va risolta. Io non sento...

Presidente Lonoce

Perfetto! Abbiamo fatto più note! Consigliere Bitetti, abbiamo fatto più note...

Consigliere Bitetti

Però purtroppo il risultato è quello che oggi non sono presenti. Non è una responsabilità che le voglio attribuire, Presidente, ma non è normale, veramente dal punto di vista etico non è normale.

Presidente Lonoce

Va bene.

Consigliere Bitetti

Io avrei bisogno di interloquire con loro in particolare per quel parere non favorevole che riguarda l'IMU. Onestamente mi piacerebbe capire meglio, quindi se per favore è possibile chiedere la presenza di almeno di uno di questi signori professionisti che

vengono remunerati a dovere.

Presidente Lonoce

Lo abbiamo già fatto, lo abbiamo già fatto!

Consigliere Bitetti

Tanto, siccome abbiamo tempo per arrivare al punto, perché abbiamo tanti altri punti prima, se è possibile farne venire almeno uno, così ci racconta la storia, non per altro.

Grazie, Presidente.

Presidente Lonoce

Perfetto! Grazie.

Passiamo al punto numero 8: «**Articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 267/2000 - Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza n. 1855/2019, emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Taranto nei confronti del Comune di Taranto, di Euro 410,64, da liquidare in favore dello Studio Associato Parisi (Milano)**».

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole onde evitare ulteriori aggravii per il Civico Ente attraverso procedure esecutive ed ulteriori spese che possano configurare un danno erariale per il Civico Ente”.

Aprò la discussione sul punto numero 4.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 8. Siamo in Aula in 23.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti (Consiglieri Pulpo, Nilo, Corvace, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito e Vietri) su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese,

per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 9: «*Direzione Tributi - Articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267/2000 - Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza n. 612/2019, emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Taranto nei confronti del Comune di Taranto - Integrazione per complessivi 46,80 euro*».

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole al fine di evitare azioni esecutive al Civico Ente che potrebbero determinare un aggravio evitabili di spese”.

Apro la discussione sul punto numero 9.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazioni di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 9.

Siamo in 23. Possiamo prestare un po' di attenzione alla votazione?! Grazie.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti (Consiglieri Pulpo, Nilo, Corvace, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito e Vietri) su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 10: «*Articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 267/2000 - Riconoscimento debito fuori bilancio per pagamento spese di lite derivanti dalle sentenze nn. 602, 603, 604, 605, 606 dell'01.06.2007 e n. 607, 608, 609, 610 e 611 dell'01.06.2007 emesse dalla Commissione Tributaria Provinciale di Taranto nei confronti del Comune di Taranto, per un importo complessivo di Euro 353,64*».

Parere della Commissione Bilancio: "...favorevole al fine di evitare azioni esecutive al Civico Ente che potrebbero determinare un aggravio evitabile di spese".

Apro la discussione sul punto numero 10.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazioni di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 10. Possiamo votare.

Siamo sempre in 23 in Aula? No, in 22 (è uscito Nilo).

Chiusa la votazione. Non si sta attenti!

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 7 astenuti (Consiglieri Pulpo, Corvace, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito e Vietri) su n. 21 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 14 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 7 astenuti su n. 21 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 11: *«Direzione Affari Legali - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, pari ad Euro 2.000,00 derivante da sentenza n. 1468/2019 del TAR di Puglia-Lecce, Sezione 3^ - Rizzi Roberta c/Comune di Taranto. Importo di 2.000,00 euro per contributi unificati in favore della signora Rizzi Roberta».*

“Parere favorevole onde evitare ulteriori aggravii per il Civico Ente attraverso procedure esecutive ed ulteriori spese che possano configurare un danno erariale per il Civico Ente”.

Apro la discussione sul punto numero 11.

Ci sono interventi?

No.

Per dichiarazioni di voto?

Nessuno.

Metto in votazione il punto numero 11.

Siamo in Aula in 21.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 6 astenuti (Consiglieri Corvace, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito e Vietri) su n. 21 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva. Il Consigliere Pulpo non ha votato.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 6 astenuti su n. 21 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 12: «*Direzione Affari Legali - Ordinanza di assegnazione somme del giudizio di esecuzione del Tribunale di Taranto avente numero 2527/2019 per Euro 1.158,83 e n. 3056/2019 RGE Euro 1.106,04, Avvocato Luca Bosco, per riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267 del 18.08.2000 e conseguente regolarizzazione contabile Avvocato Luca Bosco*».

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 07.05.2020: “Parere favorevole onde evitare ulteriori aggravii per il Civico Ente attraverso procedure esecutive che potrebbero configurarsi come danno erariale. Si pronuncia per la mera regolarizzazione contabile”.

Apro la discussione sul punto numero 12.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 12.

Sono 22 presenti. Per favore, prenotatevi per votare. Grazie.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 7 astenuti (Consiglieri Corvace, Pulpo, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito e Vietri) su n. 22 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva. Il Consigliere Pulpo non ha votato.
Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 7 astenuti su n. 22 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Per quanto riguarda *i punti nn. 13 e 14* è arrivata, da parte del Dott. Alessandro De Roma, una nota ad oggetto: «Ritiro proposte di delibere di Consiglio Comunale.

Si richiede il ritiro delle seguenti proposte di Consiglio Comunale per intervenute modifiche normative: n. 71/2019, data di creazione del 27.12.2019, “Conferma attuale assetto delle aliquote IMU e TASI e disposizioni sul versamento dell’acconto della nuova IMU”; n. 70/2019, data di creazione del 27.12.2019, “Conferma assetto delle tariffe TARI approvate e applicate nell’anno 2019 per l’anno 2020 - Approvazione scadenze rate TARI 2020”.

Si porgono cordiali saluti.

Dott. Alessandro De Roma

Il Funzionario Posizione Organizzativa, Dott. Onofrio Ferrone».

Quindi hanno chiesto il ritiro dei punti 13 e 14.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 15: *«Direzione Tributi - Regolamento disciplinante misure preventive per sostenere il contrasto all'evasione dei tributi locali ai sensi dell'articolo 15 ter del Decreto Legge 30 aprile 2019, numero 34 così come modificato dalla Legge di conversione 28 giugno 2019, numero 58 – Approvazione».*

Qui c'è una nota da parte della Conferenza dei Capigruppo che, nella riunione tenutasi il giorno 29.05.2020, ha deciso di ritirare dall'ordine del giorno il presente provvedimento. Quindi viene...

Prego, Consigliere Capriulo.

Consigliere Capriulo

Buongiorno. Presidente, volevo ricordarle quella nota, l'ha già letta, quindi va bene così. Era per ricordare che - appunto - avevamo deciso di rinviare, perché è in approfondimento in Commissione Bilancio il Regolamento.

Presidente Lonoce

Anche perché mancava il parere e, quindi...

Consigliere Capriulo

E' in approfondimento in Commissione Bilancio: il tema è delicato.

Presidente Lonoce

C'è il Consigliere Vietri che ha chiesto la parola: prego, Consigliere Vietri.

Consigliere Vietri

Grazie, Presidente.

Sempre su quella comunicazione che lei ha dato, noi comunque non l'abbiamo ricevuta, quindi se può cortesemente estenderla a tutti i Consiglieri qui presenti; in secondo luogo, sarebbe bene che - io avevo visto i dirigenti che hanno presentato questa nota qui - siano spiegate le motivazioni, anche perché molta gente in questi giorni ci sta chiedendo se è tenuta a pagare l'IMU nella scadenza prevista del mese di giugno o meno. Quindi è importante non solo che sia stata letta questa lettera, ma che arrivino in modo chiaro tutte le comunicazioni ai cittadini.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Vietri.
Ci sono altri interventi?

Consigliere Vietri

Presidente, scusi, posso per mozione d'ordine?

Presidente Lonoce

Prego.

Consigliere Vietri

Lei, che regola i lavori, lì dove un dirigente è chiamato a presenziare da Regolamento e dalle leggi previste e viene posta una domanda di intervenire e di chiarire... l'obbligo di chiamare questo dirigente che è qui per ragioni di lavoro, proprio per queste ragioni - perché eventualmente qualcuno potrebbe chiedergli di chiarire qualcosa - è in capo a lei, quindi è lei che deve chiamare i dirigenti che sono qui preposti a fare il proprio lavoro e a chiarire.

Presidente Lonoce

E' chiaro, io chiamo il dirigente, però se il dirigente non... ne è che lo devo per forza obbligare a salire sul palco.

(Intervento fuori microfono)

Perfetto! Il Consigliere Capriulo deve intervenire: prego, Consigliere.

Consigliere Capriulo

Presidente, per rispondere al Consigliere Vietri, ma soprattutto per - vogliamo approfittare - comunicarlo alla città: questa richiesta, che poi è stata formulata anche nella Conferenza dei Capigruppo e nella Commissione Bilancio, è stata rivolta al dirigente perché quelle due delibere sono state costruite prima dell'approvazione del Bilancio, quindi avevano proprio un senso tecnico prima dell'approvazione del Bilancio. Approvato il Bilancio, quelle delibere devono essere riscritte secondo le attuali disposizioni di Legge che prevedono che il Consiglio può farlo entro il 31 luglio.

Quindi concordemente al dirigente - ripeto - quelle delibere oramai non hanno più un senso perché erano propedeutiche al Bilancio, quel giorno - se vi ricordate - dicemmo che al momento non dovevamo affrontare quei problemi e che li avremmo rinviati, quindi abbiamo convenuto (e il dirigente ne ha preso atto) che quelle delibere andavano ritirate. Per dire questo: che sia in Commissione che nel lavoro si sta costruendo quelle che devono essere, invece, le proposte sia sulle aliquote IMU e TASI della nuova imposta accorpata, che sia per quanto riguarda la TARI. Si sta lavorando ma le scadenze di Legge - lo voglio ricordare a me stesso, al Consiglio e alla città che ci ascolta - sono 31 luglio per quanto riguarda IMU e TASI, per la TARI addirittura potremmo arrivare anche al 31 dicembre come definizione di Consiglio Comunale.

Quindi è stato un provvedimento che abbiamo concordato con il dirigente, che risponde alla normativa e risponde a quelle che sono le esigenze che abbiamo in questo momento in città, dove ovviamente dobbiamo ragionare su quello da fare per quello che abbiamo detto anche nello scorso Consiglio Comunale.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Capriulo.
Prego, dott. De Roma, se vuole intervenire.

Segr. Gen. Dott. De Carlo (fuori microfono)

Diciamo che aderisce a quello che ha detto...

Presidente Lonoce

Aderisce a quello che... Se può parlare per cortesia al microfono. Grazie.
Prego, Dott. De Roma.

Dott. De Roma

Il Consigliere Capriulo ha ripercorso correttamente gli avvenimenti così come si sono succeduti e le ragioni tecniche per cui è stato individuato questo percorso, ripeto - come dire? - assolutamente condiviso.

Presidente Lonoce

Grazie, Dott. De Roma.
Quindi è ritirato il punto numero 15. Giusto?

(Intervento fuori microfono)

Perfetto!

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 16: «*Direzione Affari Legali - Ordinanza di assegnazione somme nel giudizio di esecuzione del Tribunale di Taranto avente n. 928/2019 RGE per riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267 del 18.08.2000 e conseguente regolarizzazione contabile - Avvocato D'Alessandro Scandalo Perrone RG n. 928/2019 - Importo complessivo Euro 5.605,77*».

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 27.05.2020: “Parere favorevole alla mera regolarizzazione contabile, rilevando che il mancato pagamento del debito alla notifica della prima sentenza 30.10.2018 ha determinato un aggravio di spese a carico del Civico Ente per un importo di Euro 1.351,38 che potrebbe configurarsi come danno erariale”.

Apro la discussione sul punto numero 16.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 16.

Siamo in Aula in 24... No, in 23, il Consigliere Di Todaro è uscito.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti (Consiglieri Corvace, Pulpo, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito, Nilo e Vietri) su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva. Il Consigliere Pulpo non ha votato.
Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 17: «*Direzione Affari Legali - Ordinanza di assegnazione somme nel giudizio di esecuzione del Tribunale di Taranto avente n. 943/2019 RGE n. 1772/2019 per riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267 del 18.08.2000 e conseguente regolarizzazione contabile Avvocato D'Alessandro/signora Fanigliulo. Importo complessivo di Euro 4.823,98*».

Manca il parere della Commissione, se non erro.

Prego, Consigliere Capriulo.

Consigliere Capriulo

Presidente, approfitto su questo per chiedere al Consiglio per tutti i debiti fuori bilancio che non hanno parere della Commissione di rinviarli, anche perché probabilmente - come questo - si trattano di ordinanze di assegnazione somme, quindi di procedure esecutive già consumate, per cui non c'è nessun pericolo di ulteriori spese per il Comune. Però le stiamo ancora valutando. Per esempio, su questa c'erano dei chiarimenti che abbiamo chiesto.

Quindi sulla 17 ma poi anche su tutte quelle che troverà senza parere, chiedo...

Presidente Lonoce

Mi dice i numeri, per cortesia?

Consigliere Capriulo

Qua non ho proprio sottomano quelli di cui non ci sono i pareri.

Presidente Lonoce

Non ha avuto...

Consigliere Capriulo

Ho avuto l'elenco ma è senza... francamente, in questa modalità "smart" spesso perdiamo le carte, quindi se mi aiuta lei.

Presidente Lonoce

Un attimo solo di pazienza! Adesso lo portiamo al Consigliere Capriulo, in modo tale

che fa la proposta di ritiro dei punti.

Consigliere Capriulo

Presidente, sicuramente il punto n. 17, nel frattempo mi vedo gli altri, così possono essere più preciso. Evitiamo di essere imprecisi. Quindi per il momento chiedo il ritiro del 17.

Presidente Lonoce

Mettiamo in votazione la proposta del Consigliere Capriulo di ritiro, anzi - chiedo scusa - del rinvio del punto numero 17.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. voti favorevoli su n. Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

All'unanimità il Consiglio Comunale approva il rinvio del punto numero 17.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 18: *«Direzione Affari Legali - Ordinanza di assegnazione somme nel giudizio di esecuzione del Tribunale di Taranto avente numero 409/2019 RGE per Euro 20.675,68 e n. 1184/2019 RGE per Euro 5.072,44 per riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000 e conseguente regolarizzazione contabile - Longo Carla/Avvocati Torsello e Altamura».*

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole al riconoscimento del debito fuori bilancio per la mera regolarizzazione contabile”.

Apro la discussione sul punto numero 18.

Buongiorno, Consiglieri Ciraci.

Siamo in votazione del punto numero 18.

Siamo in Aula in 25. Prestiamo attenzione alla votazione.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti (Consiglieri Corvace, Pulpo, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito, Nilo e Vietri) su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva. Il Consigliere Pulpo non ha votato.
Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 15 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti su n. 23 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 19: «*Ordinanza di assegnazione somme nel giudizio di esecuzione del Tribunale di Taranto avente n. 28.03.20178 RGE per Euro 946,36 e n. 2568/2019 RGE per Euro 724,46 per riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267 del 18.08.2000 e conseguente regolarizzazione contabile – Caffio Michele e Avvocato Lucarella*».

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole per la mera regolarizzazione contabile; condivide quanto espresso dal Collegio dei Revisori nel parere numero 5 del verbale numero 10, del 25.02.2020 nel quale, oltre a sottolineare che nella proposta non si evincono i motivi del ritardo del pagamento che ha determinato maggiori spese, si evidenzia che, nonostante il Civico Ente sia stato condannato in giudizio al rimborso/restituzione della somma di Euro 226,34 oltre interessi e rivalutazione in favore del signor CM per somma ingiustificatamente trattenuta ed afferente ad un esubero di esborsi al pagamento di tributi al Comune di Taranto, per il tramite della società SOGET, non si è costituito subendo, con la conclusione del giudizio innanzi al Giudice di Pace, un aggravio di spese per complessivi Euro 724,46 può configurarsi come danno erariale.

Inoltre, nulla si specifica in ordine ad una possibile rivalsa nei confronti del soggetto allora concessionario della riscossione dei tributi comunali che avrebbe incamerato la maggior somma da restituire al contribuente e di cui non si dà conto se trasferita al Civico Ente”.

Apro la discussione sul punto numero 19.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Metto in votazione il punto numero 19.

Siamo in Aula in 25.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti (Consiglieri Corvace, Pulpo, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito, Nilo e Vietri) su n. 25 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva. Il Consigliere Pulpo non ha votato.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese,

per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti su n. 25 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 20: *«Direzione Tributi - Articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 267/2000 - Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza numero 593/2018 della Commissione Tributaria Provinciale di Taranto nei confronti del Comune di Taranto, per un importo complessivo di Euro 488,60».*

Parere della Commissione Bilancio espressa in data 20.05.2020: parere favorevole.

Aprò la discussione sul punto numero 20.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 20.

Siamo sempre in 25.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti (Consiglieri Corvace, Pulpo, Cannone, De Gennaro, Battista, Cito, Nilo e Vietri) su n. 25 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva. Il Consigliere Pulpo non ha votato.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 8 astenuti su n. 25 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 21. Anche qui manca il parere della Commissione Bilancio. Consigliere Capriulo, manca il parere: quindi...?

Non l'ho visto! Adesso l'ho visto! Prego. Siccome stava parlando, ecco perché... Prego, Consigliere Capriulo.

Consigliere Capriulo

Sono "multitasking", riesco a fare due cose contemporaneamente.

Sia il 21 che il 22 mancano del parere della Commissione, sono due ordinanze somme: stiamo facendo degli approfondimenti, quindi chiedo il ritiro di queste due proposte...

Presidente Lonoce

Il rinvio dei punti 21 e 22. Metto in votazione la proposta del Consigliere Capriulo del rinvio dei punti 21 e 22.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. voti favorevoli su n. Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

All'unanimità il Consiglio Comunale approva il rinvio dei punti 21 e 22.

Presidente Lonoce

Passiamo al *punto numero 23*... Prego, Consigliere Zaccheo. Chiedo scusa, non avevo visto.

Consigliere Zaccheo

Anche qui poiché, ovviamente per le vicende note, questa delibera non è stata rimessa in discussione nella Commissione...

Presidente Lonoce

Chiedo scusa, di che cosa stiamo parlando?

Consigliere Zaccheo

Della delibera che stiamo per discutere.

Presidente Lonoce

Ancora non avevo introdotto.

Consigliere Zaccheo

L'ho anticipata, Presidente, ho letto nel suo pensiero. Chiedo scusa.

Presidente Lonoce

Punto numero 23: «*Direzione Affari Generali e Istituzionali - Istituzioni Commissione speciale per il controllo delle problematiche legate ai fenomeni migratori*».

Prego, Consigliere Zaccheo.

Consigliere Zaccheo

Ribadisco che, poiché questa delibera non è stata oggetto di discussione completa e conclusiva all'interno delle Commissioni, ne chiedo il rinvio cortesemente, Presidente. Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Zaccheo.

Metto in votazione la proposta di rinvio del punto numero 23.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. voti favorevoli su n. Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

All'unanimità il Consiglio Comunale approva il rinvio del punto numero 3 alla prossima seduta.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 24: «*Direzione Polizia Locale - Approvazione Regolamento Comunale per la disciplina della videosorveglianza nel territorio comunale*».

Parere della Commissione Affari Generali: esprimono parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 24.

Ci sono interventi?

Prego, Consigliere Battista.

Consigliere Battista

Volevo sapere se era presente il dirigente qui, il Comandante dei Vigili per chiedere delucidazioni. Siccome Taranto è una città, un Sito di interesse nazionale, per avere l'autorizzazione - mi riferisco alla questione dei droni - siccome noi abbiamo qui una base militare, una Base NATO e per avere le autorizzazioni per far volare questi droni, per avere il patentino ENAC volevo capire se c'erano delle specificità a tal proposito. Quindi volevo delucidazioni da parte dell'Assessore e del Comandante dei Vigili Urbani, della Polizia Locale perché, da quel che sembra, ogni qualvolta ci sono droni che spesso e volentieri sorvolano la nostra città necessitano di un'autorizzazione, visto che abbiamo qui una base NATO.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Battista.

Ci sono altri interventi?

Consigliere Battista

Peraltro, da quello che risulta, al momento non abbiamo Vigili che sono dotati di patentino ENAC e il Comune ancora non è dotato di nessun drone.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Battista.

Ci sono altri interventi?

Nessuno. Io non vedo nessuno, altrimenti avrei chiamato in causa, come avete già detto... Ci sono altri interventi?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 24: "Approvazione Regolamento Comunale per

la disciplina della videosorveglianza nel territorio comunale”.

Siamo in Aula...?

(Intervento fuori microfono)

Siamo in votazione già!

(Interventi fuori microfono)

Chiedo scusa, se non c'è...

(Interventi fuori microfono)

Chiedo scusa, annulliamo un attimo perché giustamente mi faceva... Perfetto!
Chiedo scusa, ho sorvolato.

Si può anche sbagliare, ammetto di aver sbagliato.

Per dichiarazione di voto, prego Consigliere Cannone.

Consigliere Cannone

Presidente, grazie per la parola. Lei sta facendo votare un provvedimento sulla base di una domanda posta dal Consigliere Battista alla quale non abbiamo avuto risposta. Probabilmente questo Regolamento sarà approvato, ma se noi stiamo approvando una cosa che non si potrà fare domani perché mancano - come diceva il Consigliere - gli addetti con il patentino, manca il sapere se permessi possono essere dati vista questa situazione della città di Taranto, che cosa stiamo votando?

Io aspetterei di avere una risposta dai dirigenti per poter poi provare ad approvare o meno questo provvedimento. Votiamo, che cosa stiamo votando se non sappiamo le risposte alle domande che ha fatto il Consigliere?!

Quindi ritengo di dover - come dire? - rinviare questo punto fino a quando non arrivano le risposte alle domande poste dal Consigliere Battista.

Presidente Lonoce

Il Consigliere Blè ha chiesto la parola: prego.

Consigliere Blè

Grazie, Presidente.

Probabilmente il Consigliere Cannone nelle ultime sedute in cui abbiamo discusso di

questo argomento, anche alla presenza del Comandante, era assente, perché siccome riconosco la correttezza in Commissione del Consigliere Cannone, non avrebbe posto questa domanda: perché all'interno della Commissione noi abbiamo svolto più riunioni sull'argomento e al termine abbiamo discusso dell'argomento alla presenza del Comandante, a cui hanno potuto, tutti i Consiglieri Comunali che volevano, porre le loro legittime domande. E devo dire, devo aggiungere oggi che il Consigliere Battista questa domanda l'ha posta al Comandante, che gli ha risposto pure. Cioè il punto è che nel Regolamento si fa accenno ai droni ma, siccome in questo momento la risposta che diede il Comandante è che non ce ne sono droni, è naturale che non ci siano neanche tecnici (Polizia Municipale, Vigili Urbani) che abbiano il patentino, perché solitamente - ha risposto il Comandante - questo è un pacchetto che va insieme, cioè se si ordinano i droni e contemporaneamente si fa il corso per il loro utilizzo.

Ricordo che i droni sono posti poi sotto la sorveglianza dell'ENAC. Quindi tutto il pacchetto che oggi non c'è e nel Regolamento c'è solo un passaggio dove dice che è previsto anche l'utilizzo dei droni che saranno regolamentati in seguito. Quando arriveranno i droni il regolamento sarà aggiornato aggiungendo nel futuro Regolamento quello specifico per l'utilizzo dei droni.

Tutto questo il Comandante nella Commissione l'ha detto, non è che non l'ha detto, perché l'ho sentito io e insieme a me chi era presente. Quindi non c'è bisogno... Dispiace che non ci sia il Comandante, lo avrebbe potuto riconfermare, lo sto dicendo io che sono il Presidente di quella Commissione e posso assicurare il Consigliere Cannone - ripeto - che, quando è presente, solitamente sa di cosa parliamo. Probabilmente in queste riunioni dove abbiamo discusso alla presenza del Comandante non c'era e, quindi, non l'ha potuto ascoltare. Ma le cose sono andate così.

Pertanto siccome siamo in dichiarazione di voto, preannuncio - non come Presidente della Commissione, come capogruppo del PD - che voteremo a favore.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Blè.

Ha chiesto la parola la Consiglieria Lupo: prego, Consigliere Lupo.

(Intervento fuori microfono)

Chiedo scusa. Consigliere Battista, per dichiarazione di voto. Prego, Consigliere Battista.

Consigliere Battista

Sono stato chiamato anche in causa dal Consigliere Blè.

Innanzitutto, io al Consigliere Cannone ho posto tre questioni: è vero sì che durante la Commissione sono state poste delle domande e mi sembra di capire che Cannone è stato ben chiaro ed esplicito nel dire: a cosa serve approvare in questo momento un Regolamento quando il Comune non è dotato, i Vigili Urbani non sono dotati né di patentino e né il Comune di Taranto è dotato di droni? Prima domanda.

La seconda domanda che io ho posto è: siccome Taranto è una città strategica per la nazione, è un Sito di interesse nazionale, necessita di autorizzazioni specifiche per i droni?

Siccome il Regolamento che stiamo andando ad approvare, giustamente - come è stato detto - una parte riguarda i droni, io ribadisco il concetto che noi andiamo ad approvare una parte di Regolamento (e non solo) dove in questo momento il Comune di Taranto non è dotato né di Vigili Urbani che hanno il patentino e né di droni. Queste sono le domande che io ho posto.

L'altra domanda, la prima domanda che ho fatto è: Taranto necessita di autorizzazioni ben precise visto che nel Mar Grande abbiamo la presenza siti militari, siti NATO?

Queste sono le domande, belle chiare, per capirci. Perché siccome io alle Commissioni sono molto ma molto, ma molto attento e non le dice più l'uccellino le cose, quindi stanno accadendo, le dice Massimo Battista.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Battista.

Prego, Consigliere Cannone.

Consigliere Cannone

Grazie, Presidente. Solo un chiarimento, perché il resto lo ha ribadito il Consigliere Battista: intanto mi dispiace, io so che il Presidente anche è ligio nelle sue Commissioni, purtroppo - Presidente - non è che non c'ero perché mi ero assentato, perché quelle che mi toccano le faccio tutte, come lei ben sa, purtroppo nella sua non sono presente io ma è presente un altro Consigliere, ma è colpa sempre nostra perché, chiaramente, ci si può anche dire le cose all'interno del gruppo. Ma evidentemente è una colpa del gruppo, e di questo me ne dolgo.

Però per ritornare al punto, Presidente Blè, il problema è che se nel Regolamento comunque viene nominata una cosa che stiamo approvando col voto oggi e che questa cosa - rispetto specialmente alla seconda domanda del Consigliere Battista - potrebbe non essere autorizzata da nessuno, il volo dei droni sul Mar Grande o sulla città di Taranto, noi oggi votandolo comunque abbiamo la possibilità domani che, anche non essendo oggi in presenza - come lei diceva - la prossima volta sarà aggiunto, sarà tolto o

sarà aggiornato, perché lo dobbiamo aggiornare quando non sappiamo mai se questa cosa succederà?

Allora sarebbe stato opportuno magari toglierlo dal Regolamento attuale e votare quello che si può votare e quando arriverà si aggiorna il Regolamento aggiornato, secondo il mio modesto parere. Poi...

Grazie, Presidente.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Cannone.

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 24.

(Intervento fuori microfono)

Va bene, ma con la votazione si verifica comunque. Siamo in votazione, quindi con la votazione si verifica.

(Intervento fuori microfono)

Certo, ma - scusi - con la votazione si verifica. Siamo in votazione, adesso lo viene a sapere.

(Interventi fuori microfono)

No, scusate! Allora, mi deve fare una richiesta... o mi deve fare una richiesta...

(Interventi fuori microfono)

Attenzione, voi stavate in Aula, ora state uscendo! Siamo in votazione!

(Interventi fuori microfono)

No, no, noi siamo ancora in votazione. Prego, votiamo!

Voi state uscendo in questo momento, quindi stiamo in votazione.

(Interventi fuori microfono)

Stiamo in votazione! Io sono persona corretta. Voi state uscendo in questo momento!

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con votazione elettronica, mano, il punto in oggetto che viene approvato all'unanimità avendo riportato n. 18 voti favorevoli su n. 18 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

Quindi il Consiglio Comunale approva.
Per l'immediata eseguibilità per alzata di mano.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento in oggetto che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 18 voti favorevoli su n. 18 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

All'unanimità il Consiglio Comunale approva. Non c'è stato nessun problema, Segretario, visto e considerato che sono 18 in Aula.

(Il Segretario Generale interviene fuori microfono)

La verifica si fa tramite la votazione, quindi non ci sono problemi. Giusto perché si stavano lamentando di qualcosa di irregolare, quando invece non è vero.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 25: «*Direzione Polizia Locale - Approvazione aggiornamento del Piano Comunale di Protezione Civile*».

Manca il parere della Commissione Affari Generali: prego, Consigliere Blè.

Consigliere Blè

Presidente, nonostante la Commissione abbia svolto più riunioni sull'argomento, essendo questo un argomento molto importante, tanto che solo la relazione è formata da circa 900 pagine, non siamo riusciti a concludere tutti i chiarimenti necessari nell'ultimo incontro avuto anche con il Comandante e con i tecnici.

Quindi avremmo pensato come Commissione di poter ancora, la settimana prossima, avere qualche riunione di Commissione.

Pertanto, chiedo - appunto - il ritiro del punto. C'è una preghiera però, Presidente...

(Intervento fuori microfono)

Il rinvio! C'è una preghiera, Presidente: siccome questo è un punto molto importante che riguarda tutta la cittadinanza e non solo, anche il circondario, è legittimo da parte dei componenti della Commissione far sì che quando arriverà in Consiglio Comunale, siccome ci sono 51 tavole che accompagnano la relazione di 900 pagine, sarebbe opportuno poter utilizzare una proiezione delle tavole o del programma che hanno i tecnici... lo schermo, in modo che non solo i Consiglieri tutti, ma anche i cittadini che sono in streaming di poterne prendere visione.

Quindi la sto in pratica invitando, per il prossimo Consiglio in cui porteremo il punto, ad organizzare le cose.

Grazie, Presidente.

Presidente Lonoce

La proposta del Consigliere Blè è di rinvio del punto numero 25.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. voti favorevoli su n. Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

All'unanimità il Consiglio Comunale approva il rinvio del punto numero 25 alla prossima seduta.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 26: *«Direzione Ambiente - AMIU S.p.A. - Approvazione piano industriale in relazione all'ex articolo 192, comma 2 del decreto legislativo numero 50/2006 per l'affidamento del servizio pubblico di gestione integrata dei rifiuti urbani e autorizzazione sottoscrizione di nuovo contratto di servizio».*

Parere della Commissione Consiliare: parere favorevole.

Diamo atto che è arrivato il parere dei Revisori ed è stato distribuito a tutti i Consiglieri Comunali presenti in Aula, oltre ad inviare l'e-mail e la PEC ai Consiglieri Comunali assenti.

Apro la discussione sul punto numero 26.

Prego, Consigliere Vietri.

Consigliere Vietri

Presidente, per mozione d'ordine: se può ricordare al Consiglio le regole che normano l'aspetto della consegna degli atti ai Consiglieri Comunali, quanto tempo prima questi atti devono essere consegnati al Consiglio per poi poter votare in modo consapevole. Era solo per mozione d'ordine, grazie.

Presidente Lonoce

Un attimo solo così ricordiamo l'articolo preciso, Art. 46: "Tutte le proposte di atti deliberativi aventi carattere amministrativo iscritti all'ordine del giorno del Consiglio devono essere depositate presso la Presidenza del Consiglio Comunale almeno ventiquattro ore prima della seduta, corredate dei documenti istruttori per consentire l'esame da parte dei Consiglieri.

Un atto presentato o pervenuto in ritardo rispetto a tale termine non consente la sua trattazione nel Consiglio". Poi parla anche del question-time.

Quindi questo l'ho ricordato al Consiglio Comunale.

Ci sono altri interventi?

Prego, Consigliere Battista.

Consigliere Battista

Quindi, Presidente, ci sta dicendo che tutte le carte, tutti i pareri dovevano arrivare ventiquattro ore prima, il parere dei Revisori ci è arrivato stamattina alle 09:15, quindi ad un'ora dal Consiglio Comunale.

Presidente Lonoce

Anche altre volte sono arrivati i pareri...

Consigliere Battista

Lascia stare le altre volte!

Presidente Lonoce

...e, quindi, abbiamo dato seguito a... C'è l'articolo e anche altre volte noi abbiamo dato i pareri anche in Aula...

Consigliere Battista

Presidente, quello che è successo altre volte... se uno commette un reato deve continuare a perpetrarlo!

Presidente Lonoce

Ma non credo che c'è reato. Adesso passo la parola al Segretario Generale per vedere se io sto commettendo un reato, eh!

Consigliere Battista

Mi fa parlare, Presidente?

Siccome mi ha dato la parola, le sto dicendo che quello che dice, quello che è normato dovrebbe arrivare tutto entro ventiquattro ore. E io le sto dicendo che lei ci ha inviato il parere dei Revisori per il piano industriale stamattina alle 09:15, punto!

Presidente Lonoce

Non è che "lei ha inviato", siccome è arrivato a quell'ora, è normale che...

Consigliere Battista

E chi me lo doveva inviare, la signora di...? Non lo so! Me lo doveva inviare lei o no?

Presidente Lonoce

Va benissimo, va benissimo! Siccome sta dicendo che...

Consigliere Battista

Ma scusa, chi me lo doveva inviare: la signora di fianco? Non lo so!

Presidente Lonoce

Prego, Segretario.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Sì, la norma citata attribuisce il diritto dei Consiglieri di avere almeno ventiquattro ore, quindi c'è un vizio procedimentale, è indubbio! Ovviamente sta alla disponibilità o meno dei Consiglieri soprassedere oppure no. Altrimenti il vizio c'è e non è che certamente possono eliminarlo io, perché il Regolamento parla con chiarezza. Anche alla Segreteria è arrivata. Poi di qui le conseguenze le lascio alla libera valutazione dei Consiglieri.

Presidente Lonoce

Alla fine i Consiglieri decidono se...

Segr. Gen. Dott. De Carlo (fuori microfono)

Vogliono rimandare a domani.

Presidente Lonoce

Ma devono fare una proposta. Prego, Consigliere Nilo. Se fanno la proposta, la metto in votazione in modo tale che...

Prego, Consigliere Nilo.

Consigliere Nilo

No, non siamo in sede di dibattito, Presidente?

Presidente Lonoce

No. C'è una proposta da parte dei Consiglieri per quanto riguarda il rinvio, visto e considerato che il parere dei Revisori dei Conti... Siccome il Consigliere Battista ha fatto notare questo e anche il Consigliere Vietri, c'è la proposta di rinvio dell'ordine del

giorno? Sennò altrimenti io apro...

Prego, Consigliere De Gennaro.

Consigliere De Gennaro

Grazie, Presidente.

Io mi rifaccio all'intervento del mio collega che mi ha preceduto, Battista: anche io ho ricevuto stamattina, recandomi proprio qui in teatro, la copia del parere, perché ovviamente mi preparavo per accingermi a venire al Consiglio Comunale, per cui non ho avuto il tempo materiale di leggere un foglio che comunque consta di sei pagine. Per cui io oggi esprimo il diritto di poterlo leggere con calma e di valutare secondo coscienza, per me e per gli elettori che io rappresento, il provvedimento.

Quindi chiedo cortesemente di rinviare la proposta.

Grazie.

Presidente Lonoce

A domani: giusto? A domani, in seconda convocazione.

Allora, la Consigliera De Gennaro ha chiesto il rinvio...

(Intervento fuori microfono)

Sì, infatti: la Consigliera De Gennaro ha chiesto il rinvio.

Metto in votazione la proposta della Consigliera De Gennaro del rinvio del punto all'ordine del giorno.

(Interventi fuori microfono)

Ha chiesto il rinvio del punto all'ordine del giorno, mettiamo...

(Interventi fuori microfono)

A domani! E' normale, è di spostamento a domani.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

E' importante però precisare se questo punto viene spostato in aggiornamento mantenendo chiaramente il *quorum* di seduta. Rammento, peraltro, che trattandosi di atti di programmazione di spesa, richiederà comunque 17 presenti.

Presidente Lonoce

Perfetto! Mettiamo in votazione...

(Interventi fuori microfono)

Per favore, Consigliere, c'è la proposta della Consigliera De Gennaro: la metto in votazione. La facciamo con votazione elettronica.

Quindi aggiornamento a domani, alle ore 10:00 del punto numero 26.

Prepariamoci a votare. Siamo in votazione della proposta della Consigliera De Gennaro in aggiornamento alle ore 10:00 di domani.

Siamo 24 in Aula.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con votazione elettronica, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 19 voti favorevoli, n. 0 contrari, n. 5 astenuti (Consiglieri Albani, Bitetti, Blè, Galluzzo e Mele) su n. 24 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Chiudiamo questa seduta, apriamo l'altra.