

Presidente Lonoce

Buongiorno.

Prego, Segretario, per l'appello.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Procedo all'appello, come richiesto.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.
Essendo, provvisoriamente, in Aula n. 7 presenti su n. 33, la seduta viene dichiarata
non valida.*

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Sono presenti in 7: non c'è il numero legale di seconda convocazione.

Presidente Lonoce

Alle ore 10:30. Giusto?

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Sì.

Presidente Lonoce

Perfetto. Grazie.

Presidente Lonoce

Buongiorno a tutti. Passo la parola al Segretario Generale per l'appello nominale. Prego, Segretario.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Buongiorno Presidente, buongiorno a tutti i presenti.
Procedo all'appello come richiesto.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.
Essendo, provvisoriamente, in Aula n. 17 presenti su n. 33, la seduta viene dichiarata non valida.*

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Pertanto, salvo errori, ci sono n. 17 presenti: esiste il numero legale.
Ricordo che alla seconda sono sufficienti n. 11 componenti, salvo *quorum* previsti specificamente in base agli argomenti da trattare.

Presidente Lonoce

Grazie, Segretario.

Dopo l'appello, le comunicazioni per quanto riguarda le assenze giustificate: la Consigliera Stefania Baldassari assente per impegni istituzionali, così come il Consigliere Nilo per impegni di lavoro, così come il Consigliere Fornaro per motivi di salute e il Consigliere Brisci per motivi personali.

Nomino gli scrutatori: Consigliere Mele, Consigliera Casula e il Consigliere Battista.

Riprendiamo dal punto numero 5. Deve fare un intervento il Consigliere Bitetti? Riguardo cosa?

(Intervento fuori microfono)

Ancora lo deve introdurre! Consigliere De Martino, per cosa? Voglio sapere: mi ha chiesto la parola per cosa?

Consigliere De Martino

Presidente, solo per fare gli auguri al nostro Segretario, oggi è il suo onomastico. Ci accompagna sempre nei lavori del Consiglio e penso che tutto il Consiglio Comunale, senza distinzioni e senza differenze, gli voglia fare gli auguri con un forte applauso. Tutto qua.

Applausi.

Presidente Lonoce

Grazie. Auguri, Segretario.

Segr. Gen. Dott. De Carlo

Ringrazio tutti quanti dell'attenzione!

Il Consigliere Stellato interviene fuori microfono.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 5: «*Direzione Tributi - Proposta di delibera numero 38/2020 Tributi - Approvazione PEF del servizio rifiuti anno 2020*».

Proposta di delibera pervenuta via mail il 23.12, proposta di delibera pervenuta in data 29.12.2020.

Apro la discussione sul punto numero 5.

Ci sono interventi?

Il Consigliere Bitetti: prego, Consigliere.

Consigliere Bitetti

Signor Presidente buongiorno, signori della Giunta... colleghi Consiglieri, più che altro il mio non è un intervento, ma ho bisogno di un chiarimento: ci apprestiamo a fare una presa d'atto (così viene definita la delibera)... O Dio! Sul corpo della delibera c'è scritto "presa d'atto", sull'ordine del giorno "approvazione", ma credo che cambi poco. Volevo conoscere se il termine per l'approvazione del PEF che riguarda un'importante imposta, che è quella della TARI e che tocca ovviamente tutti i cittadini, sia un termine perentorio, quindi se siamo obbligati ad approvare il PEF o se il termine viene considerato una scadenza ma non perentoria, perché leggendo il parere dei Revisori dei Conti evinco quello che ho appena detto.

Quindi era giusto veramente un chiarimento che chiedevo.

Grazie.

Presidente Lonoce

Ci sono altri interventi?

Prego, Consigliere Vietri.

Consigliere Vietri

Presidente, mi dispiace che anche oggi su questo provvedimento sia assente il Sindaco che è il rappresentante legale della società, che comunque sia è a capo del modello di *governance* di cui abbiamo approvato il Regolamento di recente.

Questo nuovo Piano economico finanziario del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti, essendo costruito non più su costi stimati a preventivo come fatto finora, ma basato su costi storici, altro non è che la fotografia contabile di costi già registrati nel 2018 e nel 2017.

La procedura di formulazione del nuovo PEF, quindi, è abbastanza schematizzata e bastava, per portarla a compimento, riportare i dati richiesti sul modello Excel fornito dall'Autorità.

Per quanto ci riguarda però, per analizzare la corretta gestione delle risorse che i cittadini versano con il pagamento della TARI, occorrerebbe analizzare a monte la composizione di ogni singola spesa che concorre a formulare questo Piano. Per poter approfondire, dunque, sarebbe necessario che il Comune pubblicasse anche, per necessità di trasparenza, i report trimestrali e semestrali che l'azienda è tenuta a redigere e che riguardano l'analisi economica per centri di costo, la relazione tecnica gestionale e, infine, l'analisi dei disservizi.

Vedremo, a seguito della validazione dell'AGER, se ci saranno o meno dei conguagli da applicare sulle tariffe del prossimo triennio. E ci teniamo anche a sottolineare che, comunque, essendo questo Piano redatto appunto con dati già in possesso e che riguardano il 2018, il Comune di Taranto aveva registrato per quella annualità costi complessivi per il servizio di raccolta e smaltimento rifiuti che erano di 6 milioni di euro sopra i costi standard individuati dal Ministero dell'Economia e delle Finanze. Costi che poi si sono rivelati tali anche per il 2019 e noi quest'anno approviamo, appunto, le aliquote sulla scorta dei costi del 2019, quindi una TARI molto alta.

Infatti il Consiglio Comunale aveva deliberato - e leggo testualmente - "...di dare specifico indirizzo alla parte tecnica comunale e al soggetto in house che gestisce il servizio, di indirizzare le proprie azioni per equiparare i costi complessivi del servizio a quelli del fabbisogno standard", ovvero veniva chiesto di ridurre questi costi che oggi vengono presi a riferimento nonostante fossero (e questo è un dato inconfutabile) 6 milioni di euro sopra i costi standard.

Analizzando invece gli obiettivi, il piano industriale dell'AMIU annunciava... è stato approvato quest'anno il raggiungimento della percentuale del 50% di raccolta differenziata su tutto il territorio comunale entro il 2020. Obiettivo non raggiunto. Così come non è stata raggiunta la percentuale di differenziata richiesta dalla Regione, che avrebbe consentito al Comune di Taranto di ottenere lo sconto sull'ecotassa.

Tornando ai costi enunciati nel Piano, agli stessi deve anche corrispondere un servizio di raccolta che garantisca efficienza e adeguato decoro urbano. Il servizio reso - e di ciò non vi è alcuna presa d'atto all'interno della relazione dell'AMIU - presenta numerose criticità: penso, ad esempio, ai quartieri dove è stato esteso il porta a porta.

Avevamo chiesto di andare sul campo per individuare precisi stalli, appositamente segnalati, dove allocare i cassoni per i condomini che non avevano spazi sufficienti per posizionarli al proprio interno. Nulla di questo è stato fatto dall'azienda e dall'Amministrazione Comunale e, senza l'individuazione di appositi stalli, i contenitori ai quartieri Tamburi e Paolo VI sono quindi sparsi e vengono posizionati di volta in volta dove non parcheggiano le auto o sopra i marciapiedi, dove capita, senza regole ben precise. Cassoni che quando sono vuoti e si verificano i temporali, volano dappertutto e a volte arrecano anche danni.

Con l'ordinanza del Sindaco, poi, che dava avvio al servizio di porta a porta, è stato inoltre ordinato ai cittadini di igienizzare autonomamente i bidoni collettivi, senza considerare che per procedere alla pulizia degli stessi occorrono dei cassoni stagni, in grado di intercettare il percolato che non può essere sversato in strada, ma che va opportunamente intercettato e smaltito in quanto risulta essere un rifiuto speciale.

Quindi, non è una cosa che con semplicità possono fare i cittadini: dovrebbero chiamare una ditta specializzata e pagare anche questo servizio.

In merito all'efficienza del costo del servizio, registriamo inoltre lamentele per l'interruzione della distribuzione alle famiglie dei sacchetti ecologici, lamentele perché a volte saltano i passaggi di raccolta dei rifiuti, lamentele che riguardano lo spazzamento manuale delle strade, soprattutto nelle zone periferiche ma non solo. Lamentele, inoltre, sono giunte nei giorni scorsi perché, anche presso gli eco-punti appena installati, erano insufficienti i contenitori del multimateriale.

Mi chiedo come sono stati fatti i calcoli nel piano della differenziata quando ci sono esperienze di riferimento in tutta Italia che aiutano a calcolare le cubature dei contenitori di ogni tipologia di rifiuto in base al numero di abitanti.

In merito invece ai maggiori costi che si sono verificati nei mesi scorsi (ricordo il debito fuori bilancio pervenuto in Consiglio di 3.400.000 euro, a seguito di una consistente raccolta di frazione organica), vorrei sapere che tipo di ammodernamento è stato fatto sull'impianto di compostaggio, perché se è vero che la frazione organica rappresenta il 34% del totale dei rifiuti differenziati e si punta a passare da 5.500 tonnellate annue ad oltre 20.000, questo impianto non necessita semplicemente di un ampliamento, ma di quadruplicare la capacità di trattamento dei rifiuti conferiti.

Concludo dicendo che questi costi non ci rasserenano affatto, che la TARI era alle stelle già lo scorso anno e anche quest'anno i cittadini saranno vessati, visto che sono state confermate le aliquote per il 2019.

La qualità del servizio di raccolta rifiuti presenta sicuramente delle falle e delle inefficienze e il decoro urbano non è assolutamente soddisfacente in rapporto a quanto i cittadini pagano con la TARI per coprire tutti i costi di questo servizio.

Quindi noi voteremo contro.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Vietri.

Ha chiesto la parola il Consigliere Cotugno: prego, Consigliere.

Consigliere Cotugno

Sarò brevissimo, signor Presidente, non posso dire signor Sindaco e signori Assessori, tantomeno posso dire - perché non li vedo comparsi - il management dell'AMIU...

(Intervento fuori microfono)

C'è? Scusami! Sono contento, perché nelle lunghe discussioni che abbiamo provato a fare in Commissione, naturalmente abbiamo raccolto un po' tutti informazioni a noi Consiglieri non note anche su quello che è tutto quanto il Piano industriale dell'AMIU che ci porterà alle scadenze naturali del prossimo anno e da lì a due anni.

Quindi sapere oggi che su conti 2017/2018 ci troviamo a dover dire: "Probabilmente dovremo aumentare la TARI proporzionandola, scaglionandola in tre anni - se ho ben capito - nel prossimo Bilancio", la cosa mi preoccupa, anche perché il 2022 vale per tutti, e a chi mi vuol comprendere, comprenda.

Di conseguenza, forse sarebbe anche utile pensare che bisogna rivedere qualcosa non addebitabile all'attuale management della Kyma-AMIU, Kyma Ambiente o AMIU (come si è sempre chiamata per noi Tarantini), al momento di vedere un pochetto tra il 2019 e il 2020 quel management di allora come ha programmato quello che doveva essere il caposaldo, che era la raccolta differenziata. Perché purtroppo, evidentemente, qualche errore è stato fatto, e questo è chiaro perché, rispetto al vecchio sistema (e per "vecchio sistema" parlo di quello previsto) naturalmente si stanno apportando dei correttivi. Correttivi che forse sarebbe stato bene studiare prima, perché noi ci siamo sentiti dire proprio dall'AMIU - e ringrazio la dottoressa Cardone che ha partecipato alle nostre riunioni e ci ha dato anche la possibilità di comprendere... Giustamente lei diceva che siamo arrivati a luglio, per quello che è stato fatto purtroppo - purtroppo - abbiamo anche dovuto correre ai ripari e raccogliere i dati che servivano per formulare quella richiesta che veniva fatta, per cui siamo qui a discutere stamattina per il PEF TARI che non ha bisogno di votazione, almeno da quello che ci dicono i Revisori dei Conti, ma ha bisogno di una presa d'atto. E una buona Amministrazione prevede che, dovendo prendere atto, forse sarebbe bene prendere atto di qualche errore compiuto nel biennio precedente, perché il prossimo anno noi ci troveremo a dover fare il PEF su 2018/2019; dopodiché ci troveremo a fare il PEF su 2019/2020. Guardate andiamo in sca... Quindi, dovremo fare qualche correttivo necessario? Dovremo fare qualche correttivo necessario anche in previsione di Bilancio?

Perché per quanto riguarda il discorso dell'organico, del raddoppio della quota, quello purtroppo - purtroppo - è anche un problema che l'AGER dovrebbe risolverci tramite la Regione Puglia, in quanto io resto sempre per il pubblico. E, quindi, forse

sarebbe necessario anche che si spingesse sul Piano dei rifiuti regionale che ci darebbe - come diceva ieri il Consigliere Ciraci che oggi è assente, quindi non mi può... - forse dovremmo anche capire dell'inceneritore dell'AMIU di Taranto, capitalizzata nell'AMIU di Taranto come intendiamo "revamparlo" per far sì che diventi soluzione pubblica tarantina al nostro Piano dei rifiuti.

Cioè forse starò sbagliando tecnicamente, dottoressa Cardone, ma penso che almeno il giro sia questo. E, purtroppo, mi tocca constatare che da due anni io sono Presidente della Commissione Ambiente, da due anni ho sollecitato incontri perché i problemi c'erano e volevamo affrontarli prima ancora di arrivare a scadenze naturali, qual è quella del 2022, e lo ripeto ancora una volta: quella del 2022!

Stamattina speravo di poter avere risposte, perché quando si dice: "Si è sbagliato in precedenza", bisogna avere qua la correttezza di farlo, perché non solo vecchie Amministrazioni hanno sbagliato pur anche portando risultati, ma forse anche questa.

Ecco, io correttamente voterò a favore di qualsiasi cosa perché faccio parte di questa maggioranza, ma questa maggioranza deve imparare che deve discutere dei problemi che riguardano la città con l'intera Assise, il "noi" e "voi" non esiste da nessuna parte, tanto meno esiste il *plurale maiestatis* per nessuno.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Cotugno.
Ha chiesto la parola il Consigliere Capriulo.

Consigliere Capriulo

C'era uno prima di me: ha rinunciato?

Presidente Lonoce

No! Consigliere Capriulo, tocca a lei. Prego.

Consigliere Capriulo

Non vorrei che qualcuno si iscrive dopo a parlare.

Presidente Lonoce

Va bene. Qual è il problema, scusa?

(Interventi fuori microfono)

No, scusate! Scusate...

Consigliere Capriulo

Non funziona così, scusate, eh! Non è che uno si iscrive, vede chi parla, poi si cancella, poi si iscrive...

Presidente Lonoce

Consigliere Capriulo, Consigliere Capriulo!

Consigliere Capriulo

Non funziona così, eh!

Presidente Lonoce

Io sul mio schermo vedo la sua prenotazione. Prego.

Ha chiuso? Perfetto!

Ci sono altri interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto.

Prego, Consigliere Battista, per dichiarazione di voto... Prego, Consigliere Bitetti, per dichiarazione di voto.

(Intervento fuori microfono)

Sì, ha chiesto la parola Bitetti, per dichiarazione di voto. Prego.

Consigliere Bitetti

Presidente, io prima di fare la dichiarazione di voto avevo posto un quesito, e poi faccio...

Presidente Lonoce

Possiamo far rispondere? Siccome ho visto che non c'è il dirigente... i dirigenti non hanno dato risposta, quindi che cosa le devo dire? Non è che posso dire al dirigente di venire qui.

Consigliere Vietri (fuori microfono)

Ognuno facesse quello che deve fare.

Presidente Lonoce

Perfetto! Allora per dichiarazione di voto...

(Interventi fuori microfono)

Per favore, per favore.

Consigliere Capriulo (fuori microfono)

Cerca di essere corretto!

Presidente Lonoce

Per favore! Prego, Consigliere Bitetti.

(Interventi fuori microfono)

Consigliere Capriulo, per favore. Grazie.

Prego.

Consigliere Bitetti

Sì, per dichiarazione di voto, Presidente.

Presidente, io ho bisogno di...

Brusio in Aula.

Presidente Lonoce

Per favore, per favore!

Consigliere Bitetti, prego, io ho bisogno di cosa?

Consigliere Bitetti

Non riesco a... Siccome ho bisogno di...

Presidente Lonoce

Ha bisogno di un assistente?

Consigliere Bitetti

...pesare le parole e di concentrarmi su quello che devo dire, forse è meglio se aspetto che finisca.

Presidente Lonoce

Va bene, forza!

Consigliere Bitetti

Posso intervenire?

Presidente Lonoce

Prego.

Consigliere Bitetti

Grazie, Presidente.

Presidente Lonoce

Per favore, per favore. Grazie. Prego, Consigliere Bitetti.

Consigliere Bitetti

Per favore, Presidente: io avevo posto un quesito perché - parlo di me, parlo a livello singolare...

Ragazzi, per favore, scusatemi, ho difficoltà veramente ad esprimermi. Capisco la...

(Interventi fuori microfono)

No, no, giuro non volevo...

Presidente Lonoce

Consigliere Bitetti, Consigliere Bitetti!

Consigliere Bitetti

E non riesco a parlare!

Presidente Lonoce

Consigliere!

Consigliere Bitetti

Ho fatto questa richiesta, Presidente, perché su determinati punti a livello personale io ho bisogno di approfondire i temi, ho bisogno di conoscerli e ho bisogno di votarli secondo scienza e coscienza.

Perché dico questo?

Perché sono abituato ad avere a che fare con i cittadini che mi hanno votato, che ci hanno votato e agli stessi mi piace rappresentare e raccontare, secondo scienza e coscienza, quella che è la volontà del sottoscritto nel votare, non votare, fare un'assenza su un punto particolare e su un provvedimento.

Ripeto: il punto è delicato. Quindi faccio la dichiarazione di voto: anticipo il voto favorevole sul punto, ma sul punto - Assessore Castronovi - il mio voto è favorevole ma è un "atto di fiducia". Quindi ripongo la mia fiducia in coloro che hanno redatto l'atto, lo hanno approvato: qui c'è un componente del CdA dell'AMIU, riconosco al CdA dell'AMIU un impegno particolare per far funzionare meglio le cose.

Mi rendo conto che siamo in una fase delicata, di trapasso: stiamo abituando il cittadino, stiamo ingenerando una trasformazione culturale, perché il cittadino che non era abituato a fare la raccolta differenziata - mi sposto per essere un po' più isolato - oggi si sta abituando. Chiaramente sappiamo che, ecco, si deve abituare, quindi deve entrare nella mentalità il fatto di differenziare. Ad oggi però, purtroppo, state dando tanto in qualità di impegno - lo dico anche all'Assessore - ma purtroppo ancora la città non è abituata.

Ora, è un tema importante quello dell'igiene urbana, è un tema importante quello che riguarda una tassa che tocca tutti i cittadini tranne le fasce debolissime, li tocca tutti dal punto di vista economico, poi li tocca tutti per quanto riguarda l'aspetto pratico.

Ripeto: è un voto di fiducia. Io faccio il Consigliere Comunale da un po' di tempo, il Consiglio Comunale per me è stato sempre un Organismo importante, lo è stato per me, lo è stato per molti, lo è per la città, è definito la "massima Assise", la "massima Assise" perché è il luogo, è il contenitore dove si prendono le decisioni più importanti per una collettività, per il suo futuro. Sinceramente, credo che il Consiglio Comunale meriti rispetto, meriti attenzione e meriti i giusti tempi per poter valutare con attenzione i provvedimenti e le loro conseguenze, perché un provvedimento si approva oggi ma le conseguenze - come sappiamo - arrivano nel tempo. E siccome sinceramente faccio politica per passione e perché voglio migliorare la qualità della vita della nostra città, sarei felice se fra qualche anno ai miei figli fosse detto: "Questa opera, questo intervento, il raggiungimento di questo obiettivo è stato raggiunto anche grazie al contributo di papà tuo", anziché sentir dire a mio figlio: "Questa cosa, invece, è per colpa di papà tuo". Ecco perché voto sempre secondo scienza e coscienza!

Ora, io penso che qui ci sono autorevoli Consiglieri Comunali, di esperienza, ne cito alcuni non per lasciarne altri: il Consigliere Blè, il Consigliere Azzaro, il Consigliere Stellato, ce ne sono altri ovviamente, il Consigliere Capriulo, il Consigliere Vietri, non voglio fare l'elenco di tutti, ce ne sono tanti che hanno contezza di quello che sono le conseguenze di provvedimenti che abbiamo approvato nel tempo e che hanno dato poi

esiti dopo anni rispetto magari al Consigliere arrivato da due anni/tre anni e non ha visto ancora gli effetti del voto di quel provvedimento, quindi sente meno magari sulla pelle quello che io sto provando a dire. A me piace dare risposta alla gente che rappresento, perché mi sento di rappresentare dei cittadini e mi sento di voler raccontare loro quelle che sono le motivazioni di determinate scelte. Perché dico questo?

Noi fra un mese circa, se non arrivano deroghe, proroghe o ritardi delle Direzioni competenti, non per demerito ma per impegni - quindi lo dico senza polemiche - noi probabilmente approveremo l'ultimo Bilancio di questa Amministrazione, l'ultimo Bilancio di Previsione. Parlo di "ultimo" nel senso che è l'ultimo che dà effetti pieni, perché poi il Bilancio di Previsione del 2022 darà i suoi effetti durante o dopo la campagna elettorale...

Presidente Lonoce

Consigliere Bitetti, si avvii alle conclusioni. Ha superato il tempo, si avvii alle conclusioni.

Consigliere Bitetti

Presidente, io faccio parte di un gruppo politico un gruppo che esprime rappresentanti in Giunta, parliamo di persone eticamente e moralmente corrette, politicamente preparate e persone capaci di mettere insieme i consensi. Mi facciamo politica e sappiamo che i consensi derivano dalle azioni che un Amministratore fa.

Il prossimo Bilancio di Previsione sarà un Bilancio particolarmente importante, perché sarà la carta da presentare ai cittadini per raccontare le cose che una Amministrazione vuole programmare, fare e realizzare in un periodo breve, medio o lungo.

Ora, lo dico adesso in modo tale che evitiamo commenti, infingimenti, strumentalizzazioni, lo dico a lei, Presidente, lo dico non a Luciano Lonoce amico mio, lo dico al Presidente del Consiglio Comunale, perché è un invito a sollecitare le Direzioni, la parte politica di farci arrivare i provvedimenti del Bilancio di Previsione in un tempo congruo, che ci consenta di approfondire con calma la programmazione perché vogliamo partecipare alla costruzione e alla approvazione... ripeto: alla costruzione e all'approvazione - e concludo davvero - del Bilancio di Previsione, perché vogliamo dare il nostro contributo, così come...

Presidente Lonoce

Consigliere Bitetti!

Consigliere Bitetti

Sto chiudendo. Chiedo scusa se mi prendo un altro minuto, vorrà dire che al prossimo punto parlerò un minuto in meno.

Noi vogliamo dare il nostro contributo alla costruzione, ecco, quindi chiediamo a lei, Presidente, di essere garante al fine di farci arrivare per tempo il provvedimento, perché non vogliamo più votare provvedimenti sulla fiducia. Noi ci fidiamo ma, a questo punto, vogliamo dare un contributo, quindi la premessa la ribadisco: il voto sul punto è favorevole, però - ripeto - è l'ultimo voto di fiducia.

Grazie, Presidente.

Presidente Lonoce

Comunque, tengo a precisare che ogni volta noi mandiamo gli avvisi - Consigliere Bitetti - a tutte le Direzioni sempre, mandiamo sempre per far arrivare quanto prima i provvedimenti in modo tale che le Commissioni possano lavorare tranquillamente.

Grazie.

Si è prenotato il Consigliere Battista: prego, Consigliere.

Consigliere Battista

Presidente, Segretario, Consiglieri, oggi noi ci apprestiamo a votare la proposta di delibera numero 38 che ha come oggetto la presa d'atto (PEF 2020) del Servizio raccolta rifiuti solidi urbani.

A tal proposito, vorrei ricordare che a tutti i Consiglieri, ai miei amici Consiglieri che noi oggi, qualora dovessimo votare questa proposta di delibera, stiamo votando una proposta di delibera parziale, non completa, perché, leggendo e rileggendo il deliberato, sono cose che noi sostanzialmente abbiamo già votato il 23.12.2019, delibera di Consiglio Comunale a 264 sul servizio che abbiamo affidato ad AMIU e la proposta di delibera numero 53 del 31.07.2020 dove abbiamo confermato le aliquote TARI. Ad oggi noi, andando ad approvare questa proposta di delibera che è incompleta - come dicevo prima... perché purtroppo non è completa perché manca il parere, manca la validazione di queste quote, di queste tariffe che sono state già confermate da parte dell'AGER, perché oggi noi non conosciamo assolutamente se nel 2021 la cittadinanza, i cittadini di Taranto debbano trovare delle sorprese un aumento del pagamento della TARI che abbiamo - come dicevo prima - ha già votato il 31.07.2020, perché i documenti - questo bisognava dirlo, come sempre, spesso accade... Caro Presidente, lei non è sempre presente dalle Commissioni, però purtroppo - su questo mi rivolgo anche al Segretario, lo abbiamo già comunicato in tante circostanze - la documentazione puntualmente... non "puntualmente", arriva sempre in ritardo basti, basti pensare che la documentazione ricevuta in Commissione noi l'abbiamo avuta giorno 23, l'AMIU ha spedito tutta la documentazione - se non erro - il 21.12.2020, quindi oggi noi ci apprestiamo a votare un qualcosa che abbiamo già approvato il 31.07.2020 una cosa "imparziale" perché non abbiamo il parere e la validità dei costi da parte dell'AGER.

Quindi oggi per noi - e mi rivolgo ai dirigenti, ne ho già parlato con i dirigenti e l'Assessore - è una presa d'atto, però andiamo a validare qualcosa che è già stato approvato. Allora la domanda è: noi siamo oggi capaci di dire ai cittadini di Taranto che nel 2021... perché, già come ci è stato preannunciato, c'è stato un aumento sproporzionato di raccolta differenziata di organica che è andata a finire in discarica e si parla di un aumento di quasi 5 milioni di euro e nel 2021 i cittadini di Taranto non debbano trovare qualche sorpresina?

Perché qua sento parlare di servizio: quando noi abbiamo parlato... abbiamo votato per la raccolta differenziata, per il porta a porta per la città di Taranto, noi non possiamo dare sempre colpa ai cittadini di Taranto, dobbiamo dire che, quando è partita la raccolta differenziata nei quartieri Paolo VI, Tamburi e adesso Borgo, non è che ce la possiamo prendere sempre con i cittadini, perché al Borgo abbiamo messo i cassonetti ingegnerizzati e non sono sufficienti, caro Assessore o caro rappresentante dell'AMIU, non sono sufficienti perché quei cassonetti sono piccoli e il materiale che viene depositato non riesce, per la grandezza di questo cassonetto ingegnerizzati, a contenere tutti i rifiuti.

Per non parlare poi dei quartieri di Paolo VI e Tamburi, dove sembra di assistere ad un nuovo cimitero di pattumelle, basta andarsi a fare un giro al quartiere Tamburi e vedere che in tutte le vie sono presenti pattumelle che, col forte vento che c'è stato avantieri, erano tutte dislocate per le vie del quartiere Tamburi.

Allora la gente che è rispettosa delle regole, che è rispettosa di quello che è previsto quando deve conferire, ma noi siamo sempre convinti che noi diamo un servizio puntuale, giusto è degno di quello che è stato votato qui in Consiglio Comunale?

Perché vorrei ricordare all'Assessore che non è normale che una famiglia faccia una raccolta differenziata giusta, precisa con i giorni quando deve scendere il materiale previsto in quella giornata e poi si debba vedere che arrivano - e su questo nessuno mi può smentire, perché ci sono video, ci sono anche denunce - camion dell'AMIU che raccolgono tutto e buttano tutto insieme: vetro, alluminio, organico e plastica.

Allora, non è che noi possiamo prendercela sempre con i cittadini, dobbiamo dire: questo servizio sta funzionando?

Io dico: in questo momento no, assolutamente no, non era quello che ci eravamo prefissati. Detto questo, io oggi sto andando a votare - e chiudo e annuncio già il mio voto contrario, il gruppo "Una città per cambiare" annuncia già il voto contrario a questo provvedimento - ...noi stiamo andando a votare qualcosa che abbiamo già votato, perché oggi l'AGER ci ha validato e non ci ha detto se, con i costi che sono stati approvati, ci sarà un aumento o ci sarà una diminuzione.

Oggi cosa andiamo ad approvare? Qualcosa che abbiamo già stabilito con l'approvazione delle aliquote il 31.07.2020.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto la parola il Consigliere Stellato: prego, Consigliere.

Consigliere Stellato

Grazie, Presidente.

Intanto, per una delle rare volte devo condividere alcuni pensieri fatti dal collega Bitetti, oltre al fatto che abbiamo riscoperto la sua amicizia - Presidente - col Consigliere e il fatto che egli conosca...

Presidente Lonoce

Consigliere Stellato, io sono amico con tutti, con tutti, sono amico con tutti.

Consigliere Stellato

Lei dovrebbe essere super partes, non amico. Va be', però dicevo: circa il fatto che egli riconosca ad alcuni di noi il fatto di essere in Consiglio da tanti anni, ne ha dimenticato ovviamente qualcuno, ed è vero quando racconta che effettivamente quello che abbiamo votato un po' di anni prima, lo vediamo concretizzato nel bene e nel male in questi anni ed in quelli a venire.

Riguardo al punto specifico, anche noi avremmo da raccontare qualche cosa, soprattutto (e io ricordo i passaggi del Piano aziendale di AMIU) quando abbiamo raccontato un impegno verso la città e soprattutto verso coloro che facevano e hanno cominciato a fare la raccolta differenziata. Ricordo quando la mia collega in Consiglio Comunale disse: "Guarda, gli studi professionali e noi che abitiamo alle borgate di San Vito, Lama e Talsano facciamo da un po' di anni la raccolta differenziata", e quei cittadini aspettano veramente... aspettavano dei risultati anche in bolletta riguardo al pagamento della TARI.

Ma non è di TARI che voglio parlare, voglio però raccontare il fatto che noi ci troviamo un Piano Economico Finanziario di rifiuti ben più sostanzioso rispetto a quello che è stato in passato. E' chiaro che noi quando abbiamo...

(Intervento fuori microfono)

E' ben più sostanzioso! E' chiaro che noi, rispetto alle aspettative che potrebbero risultare nei confronti dei nostri cittadini di qui a venire, anche noi abbiamo dei dubbi e qualche riserva, ci limitiamo però, con l'asticella della responsabilità istituzionale che è solida da un bel po' di tempo da parte nostra tenere sempre elevata, di raccontare un voto di fiducia, un voto politico prevalentemente, quindi non ci fermiamo ai dettagli tecnici del provvedimento, fermo restando che anche noi lo abbiamo letto ed approfondito, ma da parte nostra, da parte del nostro gruppo sicuramente non faremo mancare, per questo motivo, la nostra fiducia.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Stellato.
Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?
Consigliere Vietri: prego.

Consigliere Vietri

Presidente, per dichiarazione di voto, rimarcando quello che già ho detto precedentemente, spiego ulteriormente perché noi voteremo contro. Il problema di cui stiamo trattando, i costi di cui stiamo trattando afferiscono ad un servizio che è molto complesso da gestire, sul quale con tutti gli ultimi atti approvati l'Amministrazione ha fatto anche dei grossi investimenti. Io mi sarei aspettato che, a seguito di questi investimenti, oggi ci sarebbero state una serie di interventi di persone che avrebbero detto: "Abbiamo investito un sacco di denaro pubblico, il servizio è partito, le criticità si stanno risolvendo, la cittadinanza è contenta e diminuiranno i costi della TARI in futuro a carico dei cittadini?". Noi non rileviamo questo! I costi dalla tabella non ci dicono come questi costi vengono formulati durante il corso della gestione. Noi crediamo che le responsabilità della gestione di questo servizio ricade anche e soprattutto sui dirigenti dell'azienda, questo perché dovrebbero loro venire qui a rispondere, ad illustrarci i dati e a portarci i risultati che hanno conseguito.

E' una critica che rivolgo sicuramente all'Amministrazione, perché anche l'Amministrazione, anche con la parte politica che gestisce l'azienda attraverso le nomine fatte dal Sindaco, credo che non risolva i problemi cambiando la denominazione, facendo delle grafiche accattivanti sui *social*, si deve andare lì dove i problemi vengono manifestati dai cittadini. I problemi sono tanti, sono sotto gli occhi di tutti. Diversamente non ci sarebbero stati tutti questi interventi a rilevare queste problematiche e anche questi dubbi sui conti da parte di tutti i Consiglieri di maggioranza che finora sono intervenuti.

Pertanto, noi siamo insoddisfatti rispetto alla gestione di questo servizio e, quindi, voteremo contro.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Vietri.
C'è il Consigliere Capriulo: prego, Consigliere.

Consigliere Capriulo

Presidente, nel motivare il voto favorevole devo velocemente riepilogare il lavoro

che abbiamo fatto in Commissione, perché devo comunque ricordare a me stesso e poi a tutti i Consiglieri che noi comunque ci troviamo in un cambio di normativa fondamentale: noi siamo passati dal meccanismo che conoscevamo, del vecchio PEF, ad un nuovo meccanismo che ha stravolto completamente le modalità di calcolo. E devo dire che non è emerso in questa sede - e personalmente me ne farò carico poi di dirlo in sede politica - uno dei dati politici di questa vicenda: che di fatto i Comuni, in parte, sono stati espropriati del proprio ruolo anche rispetto a fissare le tariffe e a discutere di tutto...

Brusio in Aula.

Presidente Lonoce

Chiedo scusa. Grazie.

Consigliere Capriulo

C'è un dato politico che io vorrei che lanciasse anche rispetto poi ai nostri ruoli nei partiti, nei Consessi anche nazionali: che qui c'è qualcosa che non quadra rispetto a queste nuove modalità, perché mentre noi, con tutte le nostre polemiche, forse certe volte anche sopra le righe, ci troviamo comunque a confrontarci, a metterci di fronte alla cittadinanza ed esistono degli Organismi (cito l'AGER, cito l'ARERA) che non rispondono a nessuno e che poi sono sopra di noi e che alla fine determineranno l'approvazione di questo Piano.

Quindi c'è un dato politico che credo vada rivisto, perché c'è stato quasi un "furto di democrazia" rispetto a questa procedura che abbiamo difficoltà anche a controllare.

Detto questo, noi come Commissione abbiamo più volte incalzato la parte tecnica, perché sicuramente c'è stato un ritardo (è inutile nascondere) rispetto a questa approvazione e, per quello che ho capito io - perché poi, sentendo gli interventi degli altri Consiglieri, forse sono io che non ho capito nulla o abbiamo un po' di confusione - noi oggi non stiamo approvando il PEF della TARI, noi oggi stiamo facendo una presa d'atto dei numeri che dobbiamo inviare ad AGER, che è l'Ente competente per la validazione di alcuni dati, perché questo ha previsto la nuova normativa che ha fatto il legislatore, che non ha fatto il Comune di Taranto.

Dopo la validazione dell'AGER, il documento dovrà ritornare in Consiglio Comunale e dovremo approvare il PEF della TARI, che poi dovremo mandare all'ARERA che dovrà approvare definitivamente. Questo dice la normativa, che ci è stato spiegato più volte in Commissione, mentre già noto che c'è un po' di confusione, credo anche giustificata. Per cui noi oggi stiamo facendo soltanto una presa d'atto dei numeri. E su questo - devo dire - io sto alle parole, perché poi i numeri adesso ho ascoltato il Consigliere Stellato che diceva una cosa diversa, stiamo anche alle dichiarazioni che sono state fatte.

L'AMIU ha confermato di essere in linea con i costi degli anni precedenti, quindi non ci sono aumenti, qui c'è il Vice Presidente dell'AMIU che potrebbe anche confermarlo. Il Comune ha detto di avere qualche scostamento ma nulla di rilevante, per cui noi stiamo comunque, nel prendere atto di questi numeri, all'interno di una cornice di indirizzo che ha dato il Consiglio Comunale. E poi rilevo che i Consiglieri che puntualmente votano contro, poi citano gli atti che noi votiamo, perché dobbiamo ricordare in questo Consiglio che noi le agevolazioni a favore di quelli che hanno avuto la chiusura per l'emergenza Covid le abbiamo fatte e le abbiamo finanziate in Bilancio. Quindi si dica la verità ai cittadini per cui noi, assumendoci la responsabilità, contro il parere dei tecnici abbiamo votato e stiamo applicando quelle agevolazioni TARI ai cittadini.

Quindi, questo è quello che noi stiamo facendo oggi: stiamo prendendo atto all'interno di un quadro normativo che è cambiato. E devo dire che in questi giorni mentre parlavamo, siccome sono curioso, sono andato a vedere sia sul sito dell'AGER che sul sito dell'ARERA quanti provvedimenti avessero fatto, per dire: "Ma, caspita, ma siamo proprio noi gli ultimi d'Italia!". Ebbene, sul sito dell'AGER ci sono zero provvedimenti di Comuni pugliesi che hanno avuto la validazione del Piano; sul sito dell'ARERA nazionale soltanto una decina di Comuni in Italia hanno avuto il Piano approvato. Quindi è chiaro che siamo in un problema più generale, da cui è difficile uscirsene.

Quindi, da questo punto di vista io vorrei un po' rassicurare tutti anche del lavoro che stiamo facendo in Commissione e ribadire - e credo di interpretare su questo la volontà di tutta la maggioranza - che noi, come stiamo facendo, incalzeremo affinché i costi non aumentino, che sui cittadini non si scarichi nessun aumento della pressione tributaria, che l'AMIU funzioni meglio, che il Comune nella parte tributaria funzioni meglio. E - ripeto - tranquillizzo tutti: oggi noi non approviamo il PEF della TARI (inteso quello finale) perché dovrà necessariamente ritornare in Consiglio, ma facciamo una semplice presa d'atto di alcuni numeri, di cui ovviamente prendiamo atto perché i numeri non li abbiamo fatti noi, noi li stiamo ricevendo dalla parte tecnica. Se ci hanno scritto quei numeri, noi non è che andiamo a definire se i 3 milioni, 4 milioni sono esatti, stiamo prendendo atto che quelli sono i numeri. Dopodiché continua la discussione politica che giustamente hanno sollecitato alcuni Consiglieri e, anche Presidente della Commissione, svolgeremo tutto il nostro ruolo.

Quindi, questo mi premeva di dire: che - ripeto - sicuramente c'è un ritardo complessivo nell'approvazione, però siamo in un ritardo complessivo... Ribadisco che, a mio avviso - poi vorrei che qualcuno mi smentisse, ad iniziare dal Segretario Generale - noi dobbiamo necessariamente ritornare in questo Consiglio dopo la validazione dell'AGER, per approvare il Piano economico-finanziario anche nel 2020 del Comune di Taranto sulla TARI.

Presidente Lonoce

Grazie. Consigliere Capriulo.

Ha chiesto la parola il Consigliere Fuggetti: prego, Consigliere.

Consigliere Fuggetti

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti.

Presidente, il Consigliere Capriulo mi ha preceduto, non ripeterò quello che ha appena detto, quindi sulla presa d'atto annuncio già il nostro voto favorevole, però volevo chiarire un punto: non so se il Consigliere Bitetti è uscito, perché era riferito anche alle parole dette...

Presidente Lonoce

Consigliere Fuggetti, stiamo in dichiarazione di voto.

Consigliere Fuggetti

Presidente, hanno parlato tutti mezz'ora, io posso parlare cinque minuti.

Presidente Lonoce

No, è dichiarazione di voto, non è...

Consigliere Fuggetti

Ho fatto la dichiarazione di voto e adesso sto motivando.

Presidente Lonoce

Non è un intervento, è una dichiarazione di voto, che è diversa.

Consigliere Fuggetti

Presidente, ho ascoltato gli altri se erano tutte dichiarazioni di voto, hanno fatto un comizio tutti quanti. A me mi sta bloccando dopo due secondi.

Presidente Lonoce

Consigliere Fuggetti, non sto dicendo nulla, le sto dicendo che è una dichiarazione di voto.

Consigliere Fuggetti

Lo terrò presente...

Presidente Lonoce

Va bene? Sto solamente puntualizzando.

Consigliere Fuggetti

Lo so già di mio, Presidente. Posso continuare? Grazie.

Ho sentito parlare prima di Consiglieri più anziani, che siedono in Consiglio Comunale da diverso tempo, ho sentito parlare del problema dell'inceneritore: Presidente, l'obbligo per tutti i Comuni per quanto riguarda la raccolta differenziata è stato più o meno avviato nel 2009, quindi sono passati più di dieci anni; il problema dell'inceneritore ce l'abbiamo da diversi anni, non ce l'abbiamo da due anni, quindi solo un appunto: siccome il Consigliere Bitetti ha detto che gli atti che noi approviamo oggi hanno - diciamo - riscontro dopo uno, due, tre anni, io una domanda la vorrei fare sia ai Consiglieri di maggioranza che di opposizione, che comunque siedono in Consiglio da diversi anni: ma queste cose che abbiamo appena detto un po' tutti quanti, per quale motivo non si sono mai fatte? Cioè son passati dieci anni dalla raccolta differenziata, è stata approvata forse credo l'anno scorso, non ricordo la data precisa, cioè sono passati dieci anni e oggi sento qui lamentarci per i costi, giustamente o probabilmente, non lo so, perché quando avvii la raccolta differenziata è chiaro che i costi potrebbero aumentare, ma questo doveva avvenire già forse un decennio fa. Così per quanto riguarda l'inceneritore: il problema dell'inceneritore ce l'abbiamo da diversi anni, anche di chi ha fatto l'Assessore, di chi ha amministrato qui nei diversi anni. Lei, Presidente, fa il Consigliere Comunale forse da quindici anni, non era rivolto a lei l'intervento, ma è un intervento generico, che riguarda un po' tutti i Consiglieri che sanno che i provvedimenti adottati oggi hanno valenza tra qualche anno. Beh, io che sono arrivato da tre anni insieme ad altri, avremmo già dovuto trovare la differenziata avviata, quindi qualche merito io, dato che il nostro gruppo ha fatto richiesta di avviare la differenziata in maniera molto più veloce, avremmo già dovuto trovarci la differenziata avviata in questo Comune, mentre invece l'abbiamo approvata forse dopo dieci anni... Anche se la Legge risale a molti anni fa, però è stato previsto l'obbligo per i Comuni dal 2009. Quindi, Presidente - mi rivolgo un po' a tutti - prima di dire: "Questo non è stato fatto, questo non è andato bene", queste problematiche ce le portiamo avanti, come Comune di Taranto, da diversi decenni probabilmente, quindi oggi prima di aggredire, di dire "Questo non va, questo non funziona" rendetevi conto che noi questa cosa l'abbiamo - tra virgolette - "subita", perché siamo arrivati da tre anni e certe situazioni dovevano essere già risolte diversi anni fa, mentre ce le portiamo avanti, un po' forse per merito o per demerito di qualcuno.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Fuggetti.

Ha chiesto la parola il Consigliere Blè: prego, Consigliere.

Consigliere Blè

Grazie, Presidente.

Nel ringraziare il Consigliere Bitetti per aver riconosciuto ad alcuni Consiglieri... ma io credo che qui quasi tutti abbiano l'esperienza per poter giudicare un provvedimento amministrativo e nel ringraziarlo però mi preme, visto che facciamo politica, anche ricordare che quello che ha detto il Consigliere Capriulo lo faccio mio e di tutto il gruppo del Partito Democratico. Capriulo è stato preciso nell'esposizione, ha ricordato che qui stiamo soltanto oggi per prendere atto dei dati che sono stati inviati a chi deve verificare se quei dati sono veritieri e non spetta a noi, in questo momento, entrare in quel merito ma spetta prendere atto ed eventualmente, se quei dati non fossero veritieri, chiedere le giuste correzioni.

Però io ho sentito parlare di aumenti di costi futuribili, che dobbiamo dire ai cittadini: guardate, dopo che abbiamo sporcato la Terra per 10.000 anni, i rifiuti sono una cosa importante per il presente ed il futuro e hanno un costo. E' bene che ai cittadini si dica la verità! Hanno un costo e questo costo va pagato. A me non spaventa dire ai cittadini che, se nel Borgo abbiamo messo i cassoni intelligenti, ne abbiamo messi 100 ma ce ne vogliono 200 per garantire la pulizia dei marciapiedi, che a Paolo VI o ai Tamburi dobbiamo togliere i cassonetti di plastica, insufficienti, e mettere anche lì i cassonetti intelligenti in misura doppia di quelli che sarebbero stati preventivati, io non ho paura di dire ai cittadini che tutto questo ha un costo. Io non sono per dire: "Dobbiamo risparmiare comunque sui costi dei rifiuti o della differenziata", preciso, io sono per dire che la differenziata va fatta, è un obbligo morale nei confronti dei nostri figli e nipoti e, se questo ha un costo, io lo devo (cittadino) pagare.

Pertanto, non mi fascio la testa perché me la sono rotta se un domani questa Amministrazione decidesse di rivisitare, essendo passati i sei mesi famosi da quando un anno fa deliberammo quel Piano dell'AMIU che prevedeva la differenziata in un certo modo e oggi, mettendo a Polo VI e ai Tamburi i cassoni di plastica, quelli con le rotelle, se oggi rivediamo quel progetto e prevediamo per questi quartieri - ma io dico - per tutta la città quelli che, in un mio intervento di un anno fa, definii delle "mini" o "micro isole ecologiche" che sarebbero state una risoluzione del problema, aveva un costo.

Qualcuno si spaventò del costo, e io parlo non solo della Giunta o dell'Amministrazione o del dirigente o del CdA, ma si spaventò l'intero Consiglio Comunale di dover aumentare i costi della raccolta differenziata. Bene, oggi io ripropongo all'intera Amministrazione che la raccolta differenziata va fatta come si deve, va fatta con le micro-isole ecologiche intelligenti su tutta la città. E se ne

occorrono il doppio, se ne metteranno il doppio, perché – e ha ragione Battista su questo - non è possibile vedere in mezzo alla strada i rifiuti per terra; non è possibile vedere a Paolo VI i rifiuti che strabordano dai cassoni perché non ce la fanno a contenere quello che i cittadini conferiscono.

Allora, se questo avrà un costo - e termino - è bene che l'Amministrazione sia chiara con i cittadini che il CdA dell'AMIU, che il Presidente Mancarelli preveda un piano e venga a dire al Consiglio Comunale i costi della raccolta differenziata fatta come si conviene.

Pertanto, detto questo e per augurare a Taranto sulla differenziata un futuro migliore, anche noi abbiamo fiducia nell'Amministrazione e, quindi, anche noi diamo il nostro parere favorevole al provvedimento.

Grazie.

Presidente Lonoce

Grazie, Consigliere Blè.

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 5: “Direzione Tributi - Proposta di delibera numero 38/2020 Tributi - Approvazione PEF del servizio rifiuti anno 2020”.

Quanti siamo in Aula?

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 2 voti contrari (Consiglieri Battista e Vietri), n. 0 astenuti su n. 20 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 2 voti contrari, n. 0 astenuti su n. 20 Consiglieri presenti.

Presidente Lonoce

Il Consiglio Comunale approva.

Presidente Lonoce

Passiamo al punto numero 27: *«Direzione Gabinetto Sindaco - Proposta di delibera numero 7/2020 Gabinetto Sindaco - Approvazione di Regolamento generale per la concessione a terzi degli impianti sportivi comunali».*

Ha chiesto la parola il Consigliere Blè: prego, Consigliere.

Consigliere Blè

Grazie, Presidente.

Così come ieri avevo chiesto il rinvio all'ultimo punto, perché la Commissione è in attesa di un documento o di un chiarimento. Allora, nel chiedere il rinvio del punto io anticipo che invierò al dirigente e all'Assessore competente una richiesta di partecipare alla prima Commissione che faremo nel prossimo anno, perché questo provvedimento, non essendo stato votato oggi, io mi auguro che non possa creare problemi alle società sportive che da tanto tempo sperano di poter calcare quel terreno e ancora non lo possono utilizzare.

Quindi, Presidente, come le ho anticipato, chiedo il rinvio al prossimo Consiglio, sperando sia a breve.

Grazie.

Presidente Lonoce

C'è una proposta di rinvio.

Mi ha chiesto la parola...

(Intervento fuori microfono)

No, se casomai Zaccheo voleva fare una dichiarazione contraria. C'è il Consigliere Battista che deve fare la controproposta, se non erro? Consigliere Battista?

Consigliere Battista

Certo, perché penso che questo provvedimento e questa proposta di delibera oggi si debba discutere e si debba anche votare, perché questo Regolamento ormai ce lo portiamo dietro da oltre otto mesi e, siccome al question-time in parallelo a questa proposta di delibera c'è un'interrogazione dove io ho avuto già risposta da parte dei dirigenti, dove scrivono quali sono le attività che si possono svolgere in questo...

Presidente Lonoce

Perfetto! Consigliere Battista, lei dice di...?

Consigliere Battista

Certo, perché deve sapere l'amico Gaetano che purtroppo - caro Gaetano - dobbiamo capire...

Presidente Lonoce

Va bene, c'era una proposta...

Consigliere Battista

Non è una proposta...

Presidente Lonoce

Consigliere Battista!

Consigliere Battista

Mi fa finire? La sto motivando! Sto motivando perché dobbiamo discutere...

Presidente Lonoce

Lo abbiamo capito!

Consigliere Battista

...perché nel question-time ho fatto l'interrogazione e il dirigente mi ha risposto su quali attività sportive si poteva fare in quel campo. Se poi la maggioranza non viene messa al corrente, non è un problema mio.

Presidente Lonoce

Perfetto, perfetto! Ma è stato chiaro il Consigliere Battista. Io l'ho ascoltato e, quindi, avevo già intuito - e credo anche gli altri Consiglieri - che c'è una controproposta da parte del Consigliere Battista.

Quindi metto in votazione la proposta - lo facciamo elettronicamente - del Consigliere Blè di rinvio...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Vietri, io non è che... altrimenti si dovrebbe prenotare. Non si è prenotato!

...quindi la proposta del Consigliere Blè del rinvio ad altro Consiglio.
Siamo in 20 in Aula. Mi date conferma? Sì.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 3 voti contrari (Consiglieri Cannoni, Vietri e Battista), n. 0 astenuti su n. 20 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Lonoce

Quindi approvata la proposta del rinvio al prossimo Consiglio da parte del Consigliere Blè inerente all'approvazione del Regolamento Generale per la concessione a terzi degli impianti sportivi comunali.

Quindi la seduta è completata e chiusa alle ore 11:42.

(Intervento fuori microfono)

Va bene lo stesso, tanto - Consigliere Zaccheo - è chiusa la seduta. Prego, Consigliere Zaccheo.

Consigliere Zaccheo

Presidente, un paio di cose perché avevo bisogno di chiarire delle questioni: nelle delibere ieri di fuori bilancio io ho dato il parere favorevole su una delibera che porta il mio nome e cognome, perché me la sono andata a riguardare perché è omonimo di un dipendente comunale, che è mio cugino, nella quale delibera io dovevo - per ovvi motivi - astenermi, invece purtroppo, non sapendo qual era la delibera perché ci sono gli *omissis*, questa cosa mi ha portato questo tipo di problema.

Quindi volevo evidenziare e chiedere da questo momento in poi ufficialmente che durante il Consiglio Comunale debbano essere indicati i nomi e i cognomi delle persone e gli avvocati di riferimento delle delibere, perché ognuno di noi - grazie a Dio - ha parenti collegati alle delibere e potrebbero esserci questioni anche di carattere personale su queste votazioni.

Quindi, io non credo che su questa questione ci sia il problema della privacy, perché noi lo facciamo all'interno del Consiglio Comunale, credo che questa cosa debba essere chiarita. Primo punto.

Presidente Lonoce

Adesso chiediamo al Segretario Generale, in modo da far...

Consigliere Zaccheo

Presidente, lei si attiva tantissimo, ma la questione del parcheggio a via Anfiteatro è una cosa che ha del ridicolo, perché se noi mettiamo i cartelli e abbiamo bisogno del parcheggio una volta ogni tanto, dopodiché invece viene occupato da un sacco di persone e non possiamo... io sono venti minuti che sto girando, ritengo che lì, all'interno di via Anfiteatro ci debba essere qualcuno a fare il servizio di parcheggio.

Presidente Lonoce

Perfetto! Magari parlerò con il Comandante, in modo tale da poter...

Consigliere Zaccheo

Terza e ultima cosa: io sono arrivato e avevo votato... mi sono reso conto nella delibera precedente di non essermi riscontrato: se mi dà possibilità, io ho votato però ho letto che non ero tra i votanti. Però non lo so se questo è possibile metterlo a verbale che avevo votato favorevolmente la precedente delibera.

Presidente Lonoce

Sull'ultima?

Consigliere Zaccheo

Non questa, l'altra, quando ho chiesto la parola, che doveva parlare Gaetano. Nella prima delibera...

Presidente Lonoce

Dell'approvazione del PEF parla? Scusami, è l'ultima?

Consigliere Zaccheo

Non questa, la prima.

Presidente Lonoce

La prima. Sul PEF?

Consigliere Zaccheo

Sì.

Presidente Lonoce

Sul PEF mi dà per favore...? La numero 5! Infatti non risulta il Consigliere Zaccheo.

