

**Presidente Lonoce**

Passo la parola al Segretario Generale per l'appello nominale: prego, Segretario.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Buongiorno. Come richiesto dal Presidente, procedo all'appello.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.  
Essendo, provvisoriamente, in aula n.13 Consiglieri su n. 33, la seduta viene  
dichiarata non valida.*

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Sono in Aula n. 13 Consiglieri: quindi al momento manca il quorum per la seduta di prima convocazione che ricordo essere di n. 17.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Segretario.

Quindi prossima chiamata alle ore 10:30.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Buongiorno a tutti.

Passo la parola al Segretario Generale per l'appello nominale: prego, Segretario.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Sì, Presidente. Di nuovo buongiorno a tutti i presenti.

Procedo al secondo appello.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.  
Essendo, provvisoriamente, in Aula n. 22 Consiglieri su n. 33, la seduta viene dichiarata valida.*

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

In Aula risultano n. 22 Consiglieri: esiste il numero legale.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Segretario.

Eventuali comunicazioni di assenze giustificate: il Sindaco è assente per impegni sopraggiunti, impegni inderogabili; il Consigliere Capriulo è assente per inderogabili impegni lavorativi; la Consiglieria Baldassari è assenti per impegni istituzionali; il Consigliere Di Gregorio è assente per motivi personali.

Passiamo al punto numero 1: ***“Lettura verbale seduta precedente”***.

Comunico che sono depositati i verbali definitivi delle sedute dei Consigli Comunali del 29 e 30 dicembre 2020: non sono pervenute osservazioni, pertanto li diamo per approvati.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 2: *“Comunicazioni del Sindaco”*.  
Nessuna.

### **Presidente Lonoce**

Punto numero 3: “**Comunicazioni del Presidente del Consiglio**”.

Comunico che il Sindaco, con decreto numero 13 del 20.01.2021, ha conferito incarico di alta specializzazione alla dottoressa Mariella De Florio, presso la struttura complessa “Patrimonio e politiche abitative”.

Comunico altresì che il Sindaco, con decreto numero 14 del 25.01.2021, ha conferito i seguenti incarichi dirigenziali, a far data dal 1° febbraio 2021 sino a nuova diversa disposizione sindacale, evidenziando che le assegnazioni *ad interim* hanno natura provvisoria sino a nuove determinazioni.

Leggo i Decreti:

- Avvocato Alessandro De Roma: ad interim Direzione Gabinetto Sindaco: Comunicazione; URP Struttura Complessa; Cultura, Sport e Spettacolo; Grandi Eventi; Archivio Storico e Biblioteca;
- Avvocato Erminia Irianni: Direzione Affari Generali; Affari Legali e Statistica; Legalità e Trasparenza; Servizi Istituzionali e Notifiche;
- Avvocato Erminia Irianni: ad interim Direzione Risorse Umane;
- Dottor Antonio Lacatena: Direzione Programmazione Economica e Finanziaria; Economato;
- Dottor Stefano Lanza: Direzione Tributi; Gestione entrate proprie;
- Comandante Michele Matichecchia: Direzione Polizia Locale;
- Dottoressa Antonia Fornari: Direzione Servizi sociali; Welfare e Politiche dell’Integrazione;
- Dottor Paolo Spano: Direzione Pubblica Istruzione; Servizi demografici e toponomastica; Politiche Giovanili;
- Dottor Carmine Pisano: Direzione Sviluppo Economico e Produttivo; Marketing; SUE e SUAP; Controllo partecipate§; Innovazione tecnologica;
- Architetto Cosimo Netti: Direzione Pianificazione Urbanistica; Demanio marittimo, grandi progetti;
- Ingegnere Simona Sasso: Direzione Lavori Pubblici, Piano Mobilità, Sicurezza luoghi di lavoro; Struttura complessa “Patrimonio e politiche abitative”;
- Avvocato Alessandro De Roma: Direzione Ambiente; Servizi; Edilizia cimiteriale; Salute, qualità della vita; Appalti e contratti e gestione debitoria riveniente da dissesto.

Nomino gli scrutatori: il Consigliere Mele, il Consigliere Zaccheo e il Consigliere Battista.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 4: *«Proposta di delibera numero 72/2020 Affari Legali - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 267/2000 di Euro 4.090,01 derivanti da sentenza Giudice di Pace Taranto n. 1824/20, notificata al Civico Ente il 14.10.2020 - Omissis contro ASL/Comune di Taranto. Condanna in solido. Importo da prenotare».*

Parere della Commissione Bilancio: «Condivide (*parola incomp.*) altresì quanto espresso dal Collegio dei Revisori che invita l'Ente a richiedere il rimborso della quota del 50% a carico della ASL (debitori solidali), cui è stata notificata la medesima sentenza.

I seguenti Gruppi consiliari: “Taranto nel cuore”, “Una città per cambiare Taranto” si riservano di esprimere parere in Consiglio Comunale».

Emendamento della Commissione Bilancio, proposto nella seduta del 2 febbraio 2021: «...sostituendo nel deliberato, al punto numero 5: “...nell'esercizio anno 2020”, con la dicitura “nell'esercizio anno 2021”, dando mandato al dirigente delle Risorse Finanziarie di assicurare la doverosa copertura economica nell'esercizio provvisorio corrente ovvero dell'approvando Bilancio di Previsione per il 2021/2023”. Quindi la diamo compresa nella proposta in discussione.

Apro la discussione sul punto numero 4, così come emendato, con i pareri favorevoli (questo è già assodato).

Apro la discussione. Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 4 “Direzione Affari Legali-Contenzioso”.

Per cortesia, chi non ha votato se può votare.

Allora quanti siamo presenti in Aula? Chiedo scusa ai Consiglieri: ci è arrivata una telefonata, quindi ci siamo confrontati con il Vicepresidente del Consiglio, Cannone.

Siamo in Aula...? Scrutatori, Consigliere Mele, quanti siamo in Aula? Consigliere Battista, mi dà conferma che siamo 21? In 22, perfetto!

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti (Consiglieri Battista, Cannone, De Gennaro, Nilo e Vietri) su n. 22 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti su n. 22 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

Colleghi Consiglieri, solo un breve richiamo: giusto per la massima osservanza delle norme di prevenzione per la tutela della salute di tutti i presenti, chiedo a ciascuno di rispettare i posti di assegnazione, senza allontanarsi dalla propria seduta, salvo i casi di assoluta necessità.

Chiedo, inoltre, ai signori messi comunali di prestare la massima attenzione alla richiesta dei signori Consiglieri, da riportare eventualmente al tavolo di Presidenza.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 5: *«Direzione Affari Legali, Contenzioso - Proposta di delibera numero 73/2020 Affari Legali - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 267/2000, per complessivi 15.042,55 euro, derivanti da sentenza del Tribunale di Taranto numero 1519/20 - Omissis contro Comune di Taranto».*

Parere della Commissione Bilancio espresso in data 20.01.2021: “Parere favorevole al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa a carico del Civico Ente che potrebbero configurarsi come danno erariale”.

Emendamento della Commissione Bilancio, proposto nella seduta del 2 febbraio 2021: «...sostituendo nel deliberato al punto 5 “dell’esercizio anno 2020” con la dicitura “dell’esercizio anno 2021”, dando mandato al dirigente alle Risorse Finanziarie di assicurare la doverosa copertura economica nell’esercizio provvisorio corrente ovvero nell’approvando Bilancio di Previsione per il 2021/2023».

Apro la discussione sul punto numero 5, così come emendato.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 5 “Direzione Affari Legali, Contenzioso”, così come emendato.

Siamo in votazione.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti (Consiglieri Battista, Cannone, De Gennaro, Nilo e Vietri) su n. 23 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

Per l’immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti su n. 23 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 6: *«Direzione Affari Legali, Contenzioso - Proposta di delibera numero 78/2020 Affari Legali - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 18.08.2000, numero 267, pari ad Euro 7.183 derivanti da sentenza numero 1964 del Giudici di Pace di Taranto - Omissis + 4 contro il Comune di Taranto».*

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa a carico del Civico Ente che potrebbero configurarsi come danno erariale e scongiurare, quindi, procedure esecutive”.

Anche qui è stato presentato un emendamento: «Emendamento della Commissione Bilancio, proposto dalla seduta del 2 febbraio 2021 “...sostituendo nel deliberato, al punto numero 5: “nell’esercizio anno 2020” con la dicitura “dell’esercizio anno 2021”, dando mandato al dirigente alle Risorse Finanziarie di assicurare la doverosa copertura economica nell’esercizio provvisorio corrente ovvero nell’approvando Bilancio di Previsione per il 2021/2023».

Aprò la discussione sul punto numero 6, così come emendato.

Ci sono interventi?

Non ci sono interventi.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 6 “Direzione Affari Legali, Contenzioso - Proposta di delibera 78/2020”.

Siamo in votazione. Prestiamo attenzione alla votazione! Grazie.

Prestiamo attenzione alla votazione, per favore. Per favore, manca ancora uno che non ha votato. Altrimenti chiudo la votazione.

Chiusa la votazione...

*(Interventi fuori microfono)*

Il Consigliere Zaccheo l’ho visto che stava guardando il display. Non è che possiamo stare a bacchettare i Consiglieri se non... Ha votato!

*(Intervento fuori microfono)*

Ma l’ha visto, l’ha visto. L’ho sollecitato! Va bene, lo devo richiamare. Consigliere Zaccheo, la prossima volta non voglio essere rimproverato per lei!

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 18 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti (Consiglieri Battista, Cannone, De*



*Gennaro, Nilo e Vietri) su n. 23 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 7: *«Direzione Affari Legali, Contenzioso - Proposta delibera n. 79/2020 - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 18.08.2000, numero 267, pari ad Euro 1.846 derivanti da sentenza numero 2076/2019 del TAR di Puglia-Sezione Lecce - Omissis contro Comune di Taranto. Rifusione spese di lite liquidate in sentenza, importo Euro 1.846,00».*

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa a carico del Civico Ente che potrebbero configurarsi danno erariale.

Inoltre condivide e fa proprie le evidenziazioni espresse dal Collegio dei Revisori. Il Collegio esorta l’Ufficio a verificare la corretta tempistica delle azioni poste in essere ed inoltre segnala che, così come previsto dal Regolamento di Contabilità dell’Ente, bisogna riportare la data di notifica delle sentenze esecutive per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio articolo 194, comma 1, lettera a) all’interno della proposta di deliberazione”.

Anche qui c’è un emendamento della Commissione Bilancio, proposta nella seduta del 2 febbraio 2021: «...sostituendo nel deliberato al punto numero 5 “nell’esercizio anno 2020” con la dicitura “nell’esercizio anno 2021”, dando mandato al dirigente alle Risorse Finanziarie di assicurare la doverosa copertura economica nell’esercizio provvisorio corrente ovvero nell’approvando Bilancio di Previsione per il 2021/2023».

Apro la discussione sul punto numero 7.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 7. Prestiamo attenzione al voto, grazie.

Consigliere Bitetti, ha votato?

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, ho fatto un richiamo: i Consiglieri devono stare seduti, così come anche il dirigente si deve attenere alle disposizioni. Grazie.

Siamo in 21. Gli scrutatori mi danno conferma che siamo in 21 in Aula? No, siamo 22 adesso. Purtroppo è così!

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti (Consiglieri Battista, Cannone, De Gennaro, Nilo e Vietri) su n. 22 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.  
Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 17 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti su n. 22 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 8: «*Proposta di delibera numero 85/2020 - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 18.08.2000, numero 267, pari ad Euro 2.157,34 derivante da sentenza numero 581/2020 del Giudice di Pace di Taranto - Omissis contro il Comune di Taranto. Risarcimento del danno ed interessi legali in favore dell'attore, spese di causa a favore dello Stato per effetto del gratuito patrocinio*».

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole anche per scongiurare la scadenza dei termini per l’attivazione di una procedura esecutiva e, quindi, possibili ulteriori aggravii di spese a carico del Civico Ente che potrebbero configurarsi come danno erariale”.

Anche qui c’è l’emendamento della Commissione Bilancio, proposto nella seduta del 2 febbraio 2021: «...sostituendo nel deliberato al punto 5 “nell’esercizio anno 2020” con la dicitura “nell’esercizio anno 2021”, dando mandato al dirigente alle Risorse Finanziarie di assicurare la doverosa copertura economica nell’esercizio provvisorio corrente ovvero nell’approvando Bilancio di Previsione per il 2021/2023».

Apro la discussione sul punto numero 8.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 8, così come emendato.

E’ aperta la votazione. Siamo 23 in Aula - giusto? – con l’ingresso del Consigliere Fornaro. Mi date conferma che sono 23 in Aula? Consigliere Battista, Consigliere Mele mi date conferma di 23 in Aula? In 22? Prestiamo attenzione alla votazione! Grazie.

*(Intervento fuori microfono)*

Siamo in 22... E’ uscito Azzaro? Allora 21.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 16 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti (Consiglieri Fornaro, Cannone, De Gennaro, Nilo e Vietri) su n. 21 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

Per l’immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene*

*approvata avendo riportato n. 16 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 5 astenuti su n. 21 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 9: «*Direzione Gabinetto Sindaco - Proposta di delibera numero 7/2020 Gabinetto Sindaco - Approvazione Regolamento Generale per la concessione a terzi degli impianti sportivi comunali*».

Al tavolo di Presidenza questa mattina mi è pervenuto questo emendamento: “Proposta di delibera numero 7/2020, articolo 6, aggiungere...”.

Consigliere Nilo, vuole illustrare lei l'emendamento?

Prego, Consigliere Nilo, così lo legge lei.

**Consigliere Nilo**

Grazie, Presidente.

E' un emendamento a firma mia e del Consigliere Cannone, è un emendamento semplicemente che integra l'esperienza... Mi scuso con i Consiglieri se lo presento oggi, al momento dell'approvazione della proposta di delibera, ma ieri - sinceramente - mi sono fatto un giro tra i vari Comuni, tutti i Comuni si adeguano all'utilizzo di questo Regolamento che giustamente stiamo andando ad approvare. Una cosa che mi è balzata agli occhi in alcuni Regolamenti adottati da altri Comuni è questa che adesso ho riportato sotto forma di emendamento, l'emendamento è il seguente: “L'Amministrazione Comunale procede a verifiche di controllo almeno biennale tramite i propri uffici e provvede conseguentemente alla predisposizione di una relazione sullo stato manutentivo delle strutture e sugli adempimenti contrattuali e ne riferisce alla Commissione Consiliare competente”, è semplicemente un modo per avere anche noi come Consiglio il quadro generale di quello che sarà lo stato manutentivo e gli adempimenti contrattuali soprattutto dei futuri impianti sportivi che qui si verranno a creare e che saranno importantissimi per la nostra città.

Quindi auspico l'approvazione dell'emendamento da parte dei miei colleghi Consiglieri.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Per quanto riguarda l'emendamento, apro la discussione. Qui c'è il Vicesindaco: se vuole intervenire sull'emendamento?

*(Interventi fuori microfono)*

Lo devo rileggere e fare le copie? Perfetto!

Attendiamo un attimo prima di fare gli interventi, in modo tale che facciamo le copie perché mi è arrivato proprio in questo momento. Un attimo solo di pazienza!

Nel frattempo - cari Consiglieri - è giunta la notizia che è venuto a mancare il

suocero del Consigliere Di Gregorio, quindi ritengo - a nome del personale e di tutto il Consiglio Comunale - di esprimere cordoglio al Consigliere Di Gregorio e a tutta la sua famiglia in questo momento di dolore.

Gentilmente, visto e considerato che non vedo il dirigente De Roma, c'è il Segretario Generale: gli do la parola. Prego, Segretario.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

In linea tecnica, il mio parere è favorevole, non richiede particolare studio la proposta, salvo l'apprezzamento politico-amministrativo dell'Assise.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Segretario. Mi dite se sono stati consegnati gli emendamenti?  
Li stanno fotocopie. Quando mi dite che siamo pronti... Un po' di pazienza!

*(Intervento fuori microfono)*

Mi dica! Va be', è intervenuto il Segretario Generale, adesso che vi diamo la copia, se è necessario poi magari lo sentiamo; se vuole intervenire il Vicesindaco, intervieni. Perfetto!

Per l'Amministrazione quindi va bene, se non interviene il Vicesindaco significa che va bene quello che ha detto il Segretario Generale.

*(Intervento fuori microfono)*

Ha detto che va bene! Ha detto che va bene, l'ho detto io al microfono! Non è che noi possiamo...

*(Intervento fuori microfono)*

No, no: non è il fatto di "avere le scuole", molto probabilmente non ha sentito... Consigliere Battista, probabilmente non ha sentito quello che avevo detto prima. Non è che bisogna avere "le scuole alte".

Stanno distribuendo gli emendamenti.... Un attimo solo perché li stanno ancora distribuendo.

Quando finiscono la distribuzione do la parola. Si è prenotato il Consigliere Blè - se non erro - per primo e poi il Consigliere Fuggetti, sull'emendamento. Consigliere Blè, un attimo solo che stanno ancora distribuendo.

Per cortesia, ricordo che le persone non addette devono rimanere fuori. Quindi se c'è personale che non è appartenente al Consiglio Comunale, si deve accomodare fuori. Va bene? Siamo stati categorici su questa cosa qua!

Quindi, se ci sono persone non autorizzate devono sostare fuori.

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, non parlo del... voi avete l'autorizzazione a fare le riprese.

Abbiamo completato, perfetto. Al Vicepresidente abbiamo dato l'emendamento? Perfetto.

Apro la discussione sull'emendamento: prego, Consigliere Blè.

### **Consigliere Blè**

Grazie, Presidente. Un saluto ai colleghi e all'Assessore.

Due punti, il primo: non vuole essere un rimprovero - perdonatemi l'espressione - perché conosco la qualità dei due proponenti, dei due firmatari ma devo dire però che questo argomento è stato sette/otto mesi nelle varie Commissioni e il fatto che giunga proprio oggi un emendamento in Aula - ripeto... Sulla buona fede dei due Consiglieri di cui conosco la qualità e il valore... però - voglio dire - la prossima volta evitiamo che una Commissione che è durata otto mesi per questo argomento, si riduca come oggi.

Dopodiché entro nel merito. Dal punto di vista tecnico - diceva il dirigente - *nulla quaestio*, è una questione politica ed è rimessa alla politica. E anche l'Assessore si è comportato in maniera corretta, perché lui deve gestire, l'indirizzo politico lo dà il Consiglio Comunale. Quindi ha fatto bene, con un gesto, a dire: "Siete voi che dovete decidere". E' corretto, Assessore, anzi la ringrazio per questo, altri non fanno così.

Detto questo entro nel merito. Mi sembra che nel Regolamento, da qualche parte, sia anche previsto che l'Amministrazione Comunale e il dirigente o il responsabile debba periodicamente effettuare delle verifiche, però se vogliamo aggiungere un comma 4 all'articolo 6 nella forma: "L'Amministrazione Comunale procede a verifiche di controllo almeno biennali, tramite i propri uffici e provvede conseguentemente alla predisposizione di una relazione sullo stato manutentivo delle strutture e degli adempimenti contrattuali", mi sta anche bene; quello che, a mio giudizio, non mi sta bene è che poi viene scritto "e ne riferisce alla Commissione Consiliare competente". La Commissione Consiliare competente non è ispettiva, non va a controllare. Abbiamo sempre detto che le Commissioni sono propositive. Nelle Commissioni si discute delle proposte di delibere che devono poi andare in Consiglio Comunale.

Non dobbiamo noi andare a verificare se quello che è stato fatto... per questo ci sono eventualmente delle Commissioni speciali ispettive che eventualmente il Consiglio Comunale può decidere di eleggere.

Pertanto, chiedo ai proponenti: se dopo quegli adempimenti contrattuali mettiamo il punto, quindi cancelliamo "e ne riferisce alla Commissione Consiliare competente"... se si cancella per noi, per tutto quello che ho detto prima, va bene, non ci sono problemi e lo votiamo, cioè perlomeno il Gruppo PD e io, in qualità di Presidente della Commissione Affari Generali (dove questa proposta di delibera è stata licenziata col



parere favorevole della maggioranza), credo che non abbiamo problemi a poterlo approvare.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Quindi esattamente, da quello che è stato illustrato, bisogna cancellare “si riferisce alla Commissione Consiliare competente”, cioè in pratica fino qua. “...sugli adempimenti contrattuali.” e cassare “riferisce alla Commissione Consiliare competente”. Va bene così? Perfetto!

Ha chiesto la parola il Consigliere Fuggetti: prego, Consigliere.

**Consigliere Fuggetti**

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti.

Presidente, solo per dire che l'emendamento lo trovo corretto, non va ad inficiare tutto il lavoro svolto, è solamente una specifica in più, quindi al di là del... non so se verrà modificato come ha suggerito il Consigliere Blè, però io non ci trovo nulla di male. Quindi, Presidente, annuncio già il mio... il nostro voto favorevole sia con la modifica e sia senza la modifica, Presidente.

Grazie.

*(Interventi fuori microfono)*

Del mio gruppo, “Indipendenti per Taranto”!

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente Lonoce**

Chiedo scusa, non è che dobbiamo fare...

**Consigliere Fuggetti**

Presidente, mi scusi...

**Presidente Lonoce**

Chiedo scusa, Consigliera De Gennaro: è intervenuto il Consigliere, allora lui deve dire... Finisca, per cortesia!

**Consigliere Fuggetti**

Presidente, io ho finito! Io posso anche rispondere alla Consigliera De Gennaro: si informi, si vada a studiare...

**Presidente Lonoce**

Non è che ci deve essere un dibattito! C'è solamente l'espressione da parte del Consigliere!

Passo la parola al Consigliere Cannone: prego, Consigliere.

**Consigliere Cannone**

Grazie, Presidente.

Allora intanto ringrazio il Consigliere Blè per i complimenti espressi per me e per il Consigliere Nilo. Grazie.

Poi volevo dire, a proposito di un emendamento arrivato all'ultima ora, che è capitato spesso che questi emendamenti arrivano perché, magari, il Consigliere in questione...

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente Lonoce**

Per favore! Chiedo scusa, ma qua non ho sentito! Consiglieri, per favore.

Grazie.

Prego, prego.

**Consigliere Cannone**

Dicevo che molte volte capita che il Consigliere, dovendo raggiungere il consenso del Consiglio Comunale il giorno dopo, cerchi di - come dire? - accertare la validità del tutto e, magari, cercare di vedere se c'è qualcosa da aggiungere, come è successo in questa...

**Presidente Lonoce**

Chiedo scusa, Consigliere Mele, per favore! Abbiate rispetto dei Consiglieri che parlano, dei vostri colleghi! Grazie.

Prego, Consigliere Cannone. Chiedo scusa.

**Consigliere Cannone**

...come è successo in questa occasione. Questo noi lo diciamo perché ci siamo

accorti che questo emendamento, così come per sommi capi esposto, viene adottato anche dal Comune di Parma e, quindi, ci sembrava una buona occasione per avere contezza, rispetto ad esperienze precedenti, quelle che sono state le conseguenze su un mancato controllo di qualsiasi immobile di proprietà del Comune di Taranto.

*Nulla quaestio* rispetto alla proposta del Consigliere Blè di fermare il nostro emendamento a “adempimenti contrattuali”. Naturalmente poi, chiaramente, il Consigliere che avrà...

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente Lonoce**

Scusate, scusate! Per cortesia!

Prego, Consigliere Cannone. Consigliere Cannone, le chiedo scusa per quei Consiglieri che magari sono...

**Consigliere Cannone**

Tanto ormai siamo abituati!

Stavo dicendo: *nulla quaestio* il fatto di poter fermare l'emendamento alle parole “adempimenti contrattuali”, tanto poi comunque il Consigliere che sarà interessato a sapere i risultati di questa relazione potrà fare accesso agli atti e rendersene conto.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Perfetto. Grazie, Consigliere Cannone.

Ha chiesto la parola il Consigliere Cotugno: prego, Consigliere.

**Consigliere Cotugno**

Grazie, Presidente.

Se non vado errato, questo Regolamento sono otto mesi che entra ed esce da questo Consiglio Comunale: abbiamo avuto tutti i tempi e tutte le possibilità di vagliarlo, di modificarlo, di guardarlo. Stamattina mi ritrovo con un emendamento che - scusate - siccome ho un pochettino di esperienza nella lettura delle cose, mi sembra più una raccomandazione a chi dovrebbe fare il proprio dovere. Perché questo significa!

Una valutazione della gestione tocca ad un RUP assegnato, qualora c'è un bando per l'assegnazione di una struttura. E se resta in capo all'Amministrazione Comunale senza alcun bando di assegnazione, quello va - naturalmente - a colui il quale ha la titolarità a guardare le cose come vanno.

Sentire adesso... ben venga! I colleghi Consiglieri proponenti hanno fatto

giustamente uno studio, ma evidentemente o è carente il nostro Regolamento già all'inizio, ma mi sembra che una serie di cose di quelle che vengono espresse qui stanno proprio in quella distinzione di Regolamento anche per quanto riguarda le parti da affidare e le parti da mantenere con gestione nostra.

Allora non capisco perché stamattina qualcuno, che sia di maggioranza o che sia di opposizione, si ricordi che dobbiamo fare una raccomandazione all'Amministrazione Comunale, perché questo è! Non è un emendamento o un regolamento, è quello che già dovrebbe essere scritto e che c'è scritto se si leggono i regolamenti adeguatamente.

Stamattina mi aspettavo di dover discutere, finalmente, della proposizione di quel cambiamento del punto 5 che riguardava una struttura. E ci abbiamo messo sette mesi per arrivare a questa conclusione, fra andata e ritorno! Perché poi, a questo punto, vorrei anche il parere tecnico del dirigente che presenta, che dovrebbe sentirsi dire dal Regolamento: "Non stai facendo il tuo dovere". Perché questo è con questa frase. Anche a imperitura memoria, che possiamo essere noi adesso maggioranza o domani opposizione, parlo con un "noi" generale, come *plurale maiestatis*. Chiaro?

**Presidente Lonoce**

E' chiaro!

**Consigliere Cotugno**

Naturalmente l'emendamento mi sembra chiaro che non è accettabile. Non è accettabile. Poi se qualcun altro mi dice che va bene...

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Cotugno.

Ha chiesto la parola il Consigliere Albani: prego, Consigliere...

*(Intervento fuori microfono)*

Stiamo sempre in discussione dell'emendamento.

**Consigliere Albani**

Grazie, Presidente.

Signori Assessori, colleghi Consiglieri, in parte mi ha anticipato il Consigliere Cotugno: in realtà, al di là della proposta...

**Presidente Lonoce**

Scusate un attimo! Io mi sono raccomandato con i Consiglieri: per cortesia...

Consigliere Bitetti, io mi sono raccomandato con i Consiglieri di non muoversi dal proprio posto, di farlo solo in casi eccezionali. Perfetto, grazie.

*(Intervento fuori microfono)*

Ma non è così! Prego, Consigliere Albani.

### **Consigliere Albani**

Sì, Presidente. Facendo una distinzione tra il merito e il metodo, che in questo caso io volevo contestare ai colleghi non tanto perché siano giunti legittimamente a proporre questa mozione... questo emendamento, perdonatemi, quanto al fatto che sia stato fatto dopo diversi mesi di confronti nelle Commissioni Consiliari. Allora io provo a dire questo: intanto dico già che non sarò favorevole e, quindi, non approverò questo emendamento, ma suggerisco, nell'eventualità dovesse successivamente realizzarsi una convenzione, di inserire all'interno della stessa (quando, ovviamente, si concede la struttura) la possibilità che questa venga verificata con cadenza biennale, triennale, quadriennale, a seconda di quello che potrà prevedere, anche con una frequenza inferiore a quella che è stata prevista all'interno di questo emendamento. Questo è quanto!

### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Albani.

Ha chiesto la parola il Consigliere Battista: prego, Consigliere.

### **Consigliere Battista**

Presidente, sarò velocissimo perché non voglio entrare nel merito dell'emendamento, perché mi ripropongo poi di entrare nella fase successiva sulla proposta di delibera. Qualcuno forse non si era reso conto che oggi noi stiamo andando ad approvare un Regolamento vigente, che è stato deliberato nel 2015 e poi modificato nel 2017, dove qualcuno già mi ha anticipato: ne discutiamo ormai da più di otto mesi. Noi stiamo andando ad approvare un Regolamento che esiste già dal lontano 2017, con l'aggiunta di un nuovo impianto sportivo, che è il campo B.

Io non riesco a capire oggi e, quindi, con tutto il rispetto per gli amici, mi asterrò su questo emendamento. E poi vorrei capire, da ciò che ha detto il Consigliere Comunale del PD Gaetano Blè: togliendo tutta quella parte sostanziale dell'emendamento, va a decadere tutto l'emendamento, Marco, va a decadere tutto l'emendamento da voi presentato.

Però a tutti sta sfuggendo una cosa fondamentale - mi rivolgo a tutti i Consiglieri Comunali - noi oggi non stiamo andando a ribaltare un Regolamento, stiamo

aggiungendo un impianto sportivo rispetto a quelli che già fanno fede nel Regolamento approvato nel 2015 e modificato nel 2017.

**Presidente Lonoce**

Consigliere Battista, sull'emendamento si deve esprimere, sull'emendamento!

**Consigliere Battista**

Presidente, ma lei ogni volta che io intervengo...

**Presidente Lonoce**

Non è così!

**Consigliere Battista**

Allora mi faccia parlare!

**Presidente Lonoce**

Ma deve entrare sull'emendamento!

**Consigliere Battista**

L'emendamento fa parte del Regolamento, e sto dicendo che noi oggi stiamo andando ad approvare un'aggiunta a quel Regolamento, con grosse criticità che poi spiegherò durante l'intervento sulla proposta di delibera. Di questo si tratta!

**Presidente Lonoce**

Perfetto!

**Consigliere Battista**

Perché mi sa tanto che tanti Consiglieri il Regolamento non lo hanno nemmeno letto, perché se avessero letto delle convenzioni e ciò che prevedono le convenzioni, non staremmo nemmeno a parlare adesso.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Battista.

Ha chiesto la parola il Consigliere Vietri: prego, Consigliere.

**Consigliere Vietri**

Grazie, Presidente.

Io volevo capire se l'emendamento è stato cassato così come richiesto dal PD o meno, perché se l'emendamento rimane come depositato e illustrato dal proponente, noi lo voteremo, voteremo a favore perché è presentato da un rappresentante di una parte politica che ha tutto l'interesse a sapere, rispetto alla regolamentazione che passa dal Consiglio Comunale, poi lo stato dell'arte, cioè le verifiche che si fanno. Se invece questo non deve avvenire e noi dobbiamo approvare il Regolamento e, di tutto quello che avviene successivamente, non dobbiamo sapere nulla come rappresentato dal rappresentante del Partito Democratico, a noi non sta bene, anche perché non posso proprio capire, non posso proprio immaginare che a noi Consiglieri di minoranza, che abbiamo una Commissione proprio di controllo (perché svolgiamo funzioni di indirizzo e controllo), ci sta bene dire: "No, che rispetto all'inadempienza contrattuale o la mancanza di manutenzione prevista all'interno dei contratti, voi non dovete mai esaminare ai controlli che sta esercitando l'Amministrazione". Da noi c'è proprio una Commissione che si chiama Commissione di Garanzia e Controllo, quindi è ovvio che i Consiglieri di minoranza, che all'interno di quella Commissione soprattutto mettono i riflettori su quelle che sono le azioni amministrative e la vita dell'Ente, possano accettare la cassazione dell'ultima parte che dice che i controlli devono essere rapportati nella Commissione competente: la Commissione di Garanzia e Controllo.

Altrimenti aboliamo questa Commissione, perché sarebbe inutile tenere una Commissione in piedi per leggere le delibere della Giunta e, quindi, non poter poi segnalare null'altro.

Quindi, io voterò a favore di questo emendamento così come presentato dai proponenti, perché lo ritengo corretto e non lo voterò lì dove i proponenti accetteranno la modifica presentata dal PD.

#### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Vietri.

Ha chiesto la parola il Consigliere Bitetti: prego, Consigliere.

#### **Consigliere Bitetti**

Grazie, signor Presidente. Colleghi Consiglieri, Vicesindaco.

Presidente, rimpiango quei tempi quando i Consigli Comunali erano affollati...

#### **Presidente Lonoce**

Consigliere Bitetti, per favore eh! Allora sull'emendamento, per favore!

*(Interventi fuori microfono)*

Una frase... Sì, va bene, una frase.

**Consigliere Bitetti**

Le spiego perché...

**Presidente Lonoce**

Non è il fatto della frase! Consigliere Stellato, non è il fatto della frase. Siccome io riprendo i Consiglieri, tutti i Consiglieri, allora bisogna entrare sull'emendamento! Prego, Consigliere Bitetti.

**Consigliere Bitetti**

Mi fa sentire censurato come si sente il Consigliere Battista!

Presidente, le volevo dire: rimpiango quei Consigli Comunali quando la gente seguiva i nostri lavori, ad oggi per fortuna c'è lo streaming, ma non sentiamo più quel profumo che emanava la pelle, le emozioni che il pubblico ci trasmetteva, le vibrazioni. Mi piaceva anche quando i Consigli Comunali erano più partecipati. Oggi c'è il Vicesindaco, che saluto con affetto, ma mi piaceva vedere la presenza della Giunta, Presidente. Perché?

Perché, Presidente, il Consiglio Comunale è quel luogo dove per anni c'è stato quello che viene definito il "sale della politica": il confronto, la mediazione, il ruolo. Ora perché dico questo, Presidente?

**Presidente Lonoce**

Consigliere Bitetti, lei ha fatto il Presidente: allora si deve attenere, gentilmente!

**Consigliere Bitetti**

Ci sto arrivando, Presidente.

**Presidente Lonoce**

No "ci sto arrivando", deve parlare dell'emendamento!

**Consigliere Bitetti**

Sì, ci arrivo! Ho dovuto fare questa premessa perché, Presidente, il Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale prevede la presentazione di emendamenti e io sposo la linea seguita da due amici Consiglieri Comunali che (lo dico a microfoni



aperti) stimo: credo che questo emendamento vada in una direzione probabilmente giusta, perché sostanzialmente quel famoso “sale della politica” vuol fare intendere che questo emendamento va in una direzione positiva per l’Ente e per i cittadini, perché si tenta di tutelare il patrimonio comunale.

Ora, su questo però Presidente io non vorrei sentirmi sminuito nel ruolo di Consigliere Comunale, perché ricordo a me stesso che il mio ruolo è quello di indirizzo politico e di controllo, dove per “controllo” – e questo è stato più volte specificato in alcune sentenze - ...il controllo del Consigliere Comunale riguarda non solo gli atti, ma tanto altro. Quindi, nel momento in cui viene affidato ad una struttura comunale, c’è un contratto, un contratto che può contemplare delle garanzie, è un contratto che si rifà alle procedure del Codice Civile, a volte può anche deviare in altri codici. Ma va bene!

Ora io mi permetterei di dire di fare un emendamento dove il controllo lo chiediamo ogni due mesi in modo tale da vedere se le strutture vengono mantenute al meglio. Il problema non sta nel controllo, perché noi possiamo anche definire un periodo per attivare dei controlli puntuali ma tale controllo può far suonare un campanellino d’allarme ma non garantire la buona condotta alla custodia del bene comunale, perché quel controllo può attivare dei contenziosi, ma non c’è garanzia.

Quindi mi preoccuperei più... mi preoccuperei più di garantire il bene!

Chiudo sull’emendamento per fare un passaggio su quello che ha detto il Consigliere Battista, perché – Presidente - ero in bagno, non so come ha disciplinato i lavori, non lo so se poi avremo la possibilità di intervenire sul punto, perché adesso stiamo intervenendo sull’emendamento...

**Presidente Lonoce**

Sull’emendamento!

**Consigliere Bitetti**

...però le volevo dire questo: sul punto noi dobbiamo esprimerci sulla destinazione di un’ulteriore struttura sportiva che, per fortuna, abbiamo riconsegnato alla città e su quello che deve essere il suo utilizzo, Presidente.

**Presidente Lonoce**

Quindi...?

**Consigliere Bitetti**

Quindi, se poi c’è la possibilità di intervenire sul punto, io mi riservo...

**Presidente Lonoce**

Certo, sul punto! Noi stiamo discutendo sull’emendamento!

**Consigliere Bitetti**

A posto!

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Bitetti.

Consigliere Nilo, vorrei finire con il Consigliere Zaccheo e poi le do la parola, in modo tale da definire in maniera corretta l'emendamento, viste e considerate le dichiarazioni che ha fatto il Vicepresidente Cannone. Prego, Consigliere Zaccheo.

**Consigliere Zaccheo**

Grazie. Buongiorno Presidente, buongiorno Vicesindaco, buongiorno colleghi.

Proprio perché questo Regolamento lo abbiamo letto e riletto più volte, ho chiesto al collega Battista di darmi la copia, perché io ricordavo che questa cosa che correttamente i colleghi hanno riportato è prevista nell'articolo 5, negli oneri del Comune di Taranto, perché qui parliamo di affidamento a terzi. Al punto A) dice: "...modalità di controllo da parte dell'Ente proprietario di rispetto dell'uso della struttura sportiva e degli impegni sottoscritti in convenzione". Forse su questo punto noi dovremmo eventualmente apporre una modifica, che è diversa dall'integrazione del comma 6... dell'articolo 6 individuando un 6.4. Qui è indicato espressamente! Altrimenti i bandi di gara che vengono realizzati dall'Amministrazione, che abbiamo anche letto per quanto riguarda gli affidamenti a terzi, stiamo parlando di affidamenti a terzi, quindi qua, in questo punto andrebbe eventualmente posta una modifica integrativa di genere tecnico, ma non aggiungere un altro punto. Stiamo replicando qualcosa che, a mio avviso, è già indicato.

Poi i termini delle Commissioni: ricordo che la competenza in questo caso è sempre sportiva, quando parla di affari generali qualcuno non ricorda che parliamo di altri atti che devono essere controllati. Ricordo sempre che, molto probabilmente, il Testo Unico su questo è abbastanza chiaro.

Quindi ribadisco: a mio avviso - con tutto il rispetto dei colleghi - qui il Regolamento già citato, forse andrebbe fatta, se vogliamo proprio essere più puntuali e precisi, un'integrazione a questo punto.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Zaccheo.

Ho chiesto la parola il Consigliere Stellato, sempre sull'emendamento. Prego, Consigliere.

### **Consigliere Stellato**

Grazie, Presidente. Sarò veramente telegrafico!

Io mi permetto ovviamente di parlare anche per gli amici di gruppo. La questione che pone il Consigliere Niloseppur - come dire? – è meritevole di attenzione nel metodo, così come ha appena richiamato il Consigliere Zaccheo, nel merito della questione noi riteniamo che la Commissione competente non abbia la prerogativa di entrare nel merito di un'eventuale relazione resa. Perché?

Perché - parlo dello Statuto a chi lo interpreterà meglio di noi - le Commissioni Consiliari permanenti rivedono tra le loro prerogative principali quella di essere espressione di pareri sugli atti di Consiglio Comunale, quindi ricadere su una attività di rendiconto di una gestione ovviamente stride con le prerogative principali. Ecco perché io in premessa avevo chiesto il parere tecnico del Segretario, che ovviamente non può che – ne sono certo - condividere questo punto.

### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Stellato.

Giusto per capire l'intenzione dei proponenti dell'emendamento, prego Consigliere Nilo.

### **Consigliere Nilo**

Grazie, Presidente.

Io non ho nulla da obiettare rispetto a quanto ha già detto il Consigliere Cannone. Mi dispiace che questo emendamento abbia creato malumori, non voleva essere assolutamente pretestuoso e chiedo scusa, non volevo... so che su questo Regolamento si è lavorato in Aula, io sinceramente ieri sera mi sono riletto i vari Regolamenti adottati dai Comuni, ho trovato questo inciso presente e adottato dal Comune di Parma e, quindi, ho pensato potesse essere un emendamento innovativo, che potesse semplicemente aggiungere qualcosa e non diminuire.

Per quanto riguarda il levare l'inciso della Commissione, che - ripeto - non mi sembra un inciso non attinente poiché adottato da altri Comuni e - come ha detto il Segretario Generale - non crea problemi inserirlo nel Regolamento, però non crea, a mio avviso, neanche problemi levarlo dall'emendamento, perché - ripeto - come ha detto il Consigliere Cannone, laddove questa relazione dovesse essere prevista dal Regolamento e poi dovesse essere effettuata dagli Organi competenti del Comune, sarà a disposizione di noi Consiglieri poter andare a prendere, visionare ed eventualmente metterla all'attenzione della Commissione competente, che - come ha detto il Consigliere Vietri che ha molta più esperienza di me - potrà essere messa all'attenzione della Commissione di Garanzia e Controllo.

Quindi, se devo rinunciare all'inciso dell'attenzione della Commissione Consiliare

competente per l'approvazione di questo emendamento, io ci rinuncio, però penso che innovando inserendo questo emendamento c'è una cosa in più che può essere utile sul controllo e sull'informazione che possono avere i cittadini e che possiamo avere noi Consiglieri, per chi tra di noi ci sarà nel futuro come Consigliere Comunale.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Nilo.

Io rileggo l'emendamento, in modo tale che poi do la parola alla Consigliera De Gennaro, l'emendamento dice: «Articolo 6 aggiungere il comma 4: "L'Amministrazione Comunale procede a verifica di controllo almeno biennale tramite i propri uffici, provvede conseguentemente sulla predisposizione di una relazione sullo stato manutentivo della struttura e sugli adempimenti contrattuali". Va bene così, è giusto?

*(Intervento fuori microfono)*

Perfetto!

Prego, Consigliera De Gennaro. Anzi, chiedo scusa Consigliera Gennaro: chi si sta prenotando non può intervenire per due volte.

**Consigliere Battista**

E' cambiato, Presidente.

**Presidente Lonoce**

No, non è cambiato!

**Consigliere Battista**

Come no?! Avete tolto una parte, quindi si è...

**Presidente Lonoce**

Non l'abbiamo tolto la parte! Aveva già parlato! Consigliere Battista, lei è intervenuto nel momento in cui il Consigliere Cannone aveva già detto che quella parte veniva cassata, qui non è così!

Prego, Consigliera De Gennaro. Mi dispiace ma non è così!

**Consigliere De Gennaro**

Grazie, Presidente, ma le chiedo a questo punto di... perché è stata fatta una sorta di confusione nella discussione, perché il Consigliere Blè aveva proposto una cosa quando

i proponenti comunque nell'emendamento avevano scritto altro. Allora, in realtà c'è una grande confusione: io non riesco a capire se quella parte è stata realmente cassata, se il Consigliere Nilo - che uno dei due proponenti - intende ritirare questo emendamento.

E poi un'ulteriore cosa che io non riesco a percepire, e su questo mi riallaccio anche all'intervento del Consigliere Cotugno, peraltro molto pertinente, come anche del resto il Consigliere Zaccheo: pare che questo emendamento sia quantomeno (permettetemi questo termine, anche molto crudo) "inutile", perché in realtà questo tipo di controllo viene previsto sia dal bando di gara e sia dalle convenzioni che vengono stipulate con...

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Lonoce**

Scusate! Consigliere Cannone, per favore! Consigliere Cannone, per cortesia! Consigliere Vietri!

**Consigliere De Gennaro**

La relazione comunque viene indirizzata al Consiglio Comunale...

**Presidente Lonoce**

Per cortesia, Consiglieri, io sono stato...

*(Intervento fuori microfono)*

Perfetto! Consigliere Vietri, per cortesia si accomodi al suo posto! Grazie.

**Consigliere De Gennaro**

Io credo che togliendo l'ultima parte che intendete cassare, a questo punto viene a cadere proprio il significato dell'emendamento richiesto. Peraltro, oggi noi stiamo andando ad approvare un Regolamento che inserisce soltanto una struttura all'interno di questo Regolamento.

**Presidente Lonoce**

Stiamo parlando dell'emendamento, perfetto!

**Consigliere De Gennaro**

Sì, però che fa fede, perché comunque noi stiamo facendo un emendamento all'intero

Regolamento. Cioè non si può prescindere, Presidente, chiedo scusa.

Poi, peraltro - voglio dire - certe volte si interviene sugli interventi dei Consiglieri senza sapere poi il discorso dove porta. Si faccia finire il ragionamento prima, mi permetta - Presidente - di dirglielo.

**Presidente Lonoce**

Mica le sto togliendo la parola! Consigliera De Gennaro, non le sto togliendo la parola!

**Consigliere De Gennaro**

Sì, ma uno non può contestare...

**Presidente Lonoce**

Non sto contestando niente, io le sto dicendo solamente di intervenire sull'emendamento. Non le sto contestando nulla!

**Consigliere De Gennaro**

...a priori il ragionamento che fa un Consigliere Comunale.

Allora, siccome questo emendamento va a riferirsi ad un intero Regolamento che poi verrà approvato o non verrà approvato nel prossimo punto, io credo che togliendo e cassando l'ultima parte non ha più senso questo emendamento. Questa è la mia...

**Presidente Lonoce**

Va bene, grazie Consigliera De Gennaro.

Non ci sono altri interventi, quindi metto in votazione l'emendamento: «Articolo 6, aggiungere comma 4: “L'amministrazione Comunale procede a verifica di controllo almeno biennale tramite i propri uffici, provvede conseguentemente alla predisposizione di una relazione sullo stato manutentivo delle strutture e sugli adempimenti contrattuali”».

Pongo in votazione l'emendamento firmato dai Consiglieri Nilo e Cannone. Siamo in votazione. Quanti siamo in Aula, per cortesia? Consigliere Zaccheo, mi può dare una mano per controllo?

Se non erro, siamo in 21.

*(Intervento fuori microfono)*

L'emendamento! Com'è “che cosa stiamo votando”? Ma veramente...! L'emendamento stiamo votando!

Siamo in 22.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, l'emendamento in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 13 voti favorevoli, n. 8 voti contrari (Consiglieri Albani, Battista, Bitetti, Casula, Cotugno, Lupo, Mele, Stellato), n. 1 astenuto (Consigliere Zaccheo) su n. 22 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Quindi è approvato l'emendamento.

Apriamo la discussione: "Direzione Gabinetto Sindaco - Proposte di delibera numero 7/2020 Gabinetto Sindaco - Approvazione del Regolamento Generale per la concessione a terzi degli impianti sportivi comunali", così come emendato. Giusto, Segretario? Perfetto!

Apro la discussione sul punto numero 9.

Ci sono interventi?

Prego, Consigliere Cotugno.

**Consigliere Cotugno**

Beh, certo Presidente, grazie ma sicuramente non è che poteva aspettarsi che non ci fossero interventi, visto quanto è pocanzi accaduto...

**Presidente Lonoce**

Non ho detto niente io. Non deve essere prevenuto!

**Consigliere Cotugno**

...perché pocanzi è accaduta una cosa molto strana: siccome il sottoscritto, prima di ogni altro, nel momento in cui arrivò una prima variazione appresa a mezzo stampa... appresa a mezzo stampa su quel comma del Regolamento, dove si prevedeva l'affidamento... chiedo scusa, la possibilità di società sportive di varie federazioni di partecipare all'utilizzo dello Iacovone B... In tutto parte da questo, esattamente pre-Covid. Cioè se prima ho parlato di otto mesi, stiamo parlando di questo: è forse da febbraio, febbraio 2020, oggi fa un anno. E solo oggi ci accorgiamo che dobbiamo fare il controllo. Francamente questo mi sembra molto strano, soprattutto come mi sembra strano che - e questa è la politica - che sia una parte della maggioranza che chiede a se stessa di controllarsi. Questa è politica! E, quindi, se poi si vanno a raccontare le cose, si raccontino in questo modo...

*(Intervento fuori microfono)*

...si raccontino in questo modo. Per cortesia, io sto parlando!

**Presidente Lonoce**

Per favore, non interrompete i Consiglieri! Prego.

**Consigliere Cotugno**

Così pure vorrei ricordare che tutta la querelle su questa struttura Iacovone B nasce da dichiarazioni fatte per comunicato stampa, dove sembrava - e da qui nasce pure la discussione... Consigliere Battista mi scusi se faccio il suo nome, ma proprio perché postata col Consigliere Battista che sembrava che rientrasse nella comprensione complessiva per l'affidamento dello Iacovone A e B alla società sportiva del Taranto, io sapendo, avendo reminiscenze di quello che doveva essere lo Iacovone B, dissi: "Consigliere Battista, forse avrà male inteso - e mi corregga, Consigliere Battista, se continuo a fare il suo nome - quelli che sono gli intendimenti di un'Amministrazione Comunale molto chiara nel rispettare quelli che erano i motivi per cui lo Iacovone B era stato completamente rifatto, proveniente da vecchia gestione, perché qui dobbiamo anche dire che, ad un certo punto, i lavori sono stati fatti, preventivati per arrivare ad uno scopo: far sì che lo Iacovone B fosse utilizzato dagli sport minori che non avevano campi dove giocare. Dopodiché è iniziata tutta una querelle su quelle che potessero essere le federazioni, coloro i quali potevano partecipare. Al che, con tutti quanti i rilievi tecnici e quant'altro, si giunge a dire: "Lo Iacovone B può essere utilizzato dalle società di calcio a tutti i livelli, perché è un campo di calcio, e dopodiché può essere utilizzato, tutt'al più eventualmente dal rugby, perché omologabile come campo tecnicamente. Tant'è vero che vorrei ricordare a qualcuno che abbiamo anche la possibilità di mettere su quel campo omologabile (perché previsto nel progetto) i pali per il rugby e la tracciatura si può fare per il rugby, non per il football americano come qualcuno diceva, come qualcuno si spendete, perché quando si spendono soldi pubblici si fanno sempre in maniera tale che il pubblico, la città ne possa trarre beneficio. E su questo era partito il progetto del revamping dello Iacovone B, struttura necessaria a questa città con quel Regolamento, alla quale anche tecnicamente siamo giunti a conclusione, avendo chiaramente dei tecnici, quelli che sono gli sport omologabili.

Che poi spetta alle federazioni farsi avere l'omologazione per disputare eventuali campi di calcio, ma quelli sono gli sport omologabili, c'è scritto chiaramente. Dopodiché stamattina diciamo, provando con un emendamento, a dire: «Ma stiamo facendo bene? Perché se lo stiamo facendo bene, se dobbiamo dire adesso: "Guardate che forse non viene ben utilizzata la struttura"». Scusate, ma allora o abbiamo sbagliato in principio ad accettare questo tipo di prassi oppure non lo so perché.

Perché poi, come è stato detto, tutto quello che concerne la gestione (che lo affidi con bando a privati e quant'altro), tutto quello che ci volevamo dire con quel Regolamento



deve essere previsto. E non devo essere io a dirlo ai tecnici ma lo devono sapere, altrimenti è l'IV che va a controllare quelle cose, non è neanche la Commissione.

**Presidente Lonoce**

Consigliere Cotugno...

**Consigliere Cotugno**

Mi fermo! Poi faccio la dichiarazione di voto così mi prenderò altri tre minuti mesi, perché poi voglio sentire gli altri...

**Presidente Lonoce**

Non altri tre minuti...

**Consigliere Cotugno**

Mi fermo. Sulla dichiarazione di voto sul punto, sul Regolamento mi prendo altri tre minuti.

**Presidente Lonoce**

Consigliere Cotugno, non sono tre minuti, sono cinque minuti.

Un attimo solo! Devo di nuovo riprendere il Consigliere Bitetti: Consigliere Bitetti, per cortesia, abbiamo detto che i Consiglieri...

*(Interventi fuori microfono)*

No, no. Dovete osservare le distanze! Dovete osservare le distanze, non per qualche cosa, per sicurezza personale ve lo dico, non ve lo dico perché... Mi dispiace ogni volta richiamarvi. Va bene?

Consigliera Galluzzo, Consigliere Brisci, grazie!

Grazie, Consigliere Cotugno. Prego, Consigliere Battista.

**Consigliere Battista**

Presidente, Segretario, Consigliere Vicesindaco che non so se è in Aula, avevo delle domande da porre, perché oggi a me dispiace constatare che, dopo tantissimo tempo, discutiamo questo Regolamento sull'impiantistica sportiva, però devo ribadire il concetto che qualcuno non si era reso conto che oggi stiamo solo andando ad aggiungere un impianto sportivo a quelli già esistenti. Quindi volevo chiedere al Vicesindaco, se è in Aula, se mi può rispondere perché sennò, anche per rispetto visto che è un provvedimento che non c'è nessuno come sempre... spesso accade negli ultimi

periodi, è un Regolamento che interessa l'Assessore e Vicesindaco Marti, chiedere a tutti i Consiglieri che forse non si saranno resi conto che noi andiamo ad approvare un Regolamento per dell'impiantistica sportiva che, sinceramente, ad oggi quasi più del 60% è chiusa, abbandonata, in stato di degrado. Volevo chiedere all'Assessore Marti quando parliamo del campo di bocce di via Lago di Varano se è gestito, se è stata fatta una convenzione; se parliamo del campo scuola atletica leggera della Salinella, del campo scuola che è chiuso ed è prossimo ai lavori; parliamo del progetto del campo "Atleti azzurri" del Tamburi vecchio. Cioè qua stiamo andando ad approvare un Regolamento già esistente con l'aggiunta di che cosa?

Solo ed esclusivamente del campo B. Allora io voglio dire ai cari Consiglieri che il mio voto contrario prima all'emendamento, che è stato cassato nella sua proposizione ed è stato cassato la maggior parte di quello che si chiedeva, la domanda che io pongo ai tanti Consiglieri è: qui su questo Regolamento da domani mattina tutti quanti dobbiamo stare molto attenti, perché se noi stiamo aggiungendo il campo B, come diceva prima il Consigliere Comunale Cotugno, il campo B in questo momento ha già una stipula una convenzione col Taranto Calcio. E in questo Regolamento negli articoli - se qualcuno se li è letti - parla della gestione dei bar, parla delle migliorie dei lavori, parla della custodia.

Perché la domanda che vorrei porre all'Assessore è: ma in questo momento del campo B a chi è affidata la custodia? Perché se c'è una convenzione già stipulata, dovrebbe essere a carico del Taranto Calcio, così come succede in altri impianti sportivi. Vorrei chiedere all'Assessore come mai in questo Regolamento non sono menzionati il "Magna Grecia", non è menzionato il "Palamazzola", non sono menzionate altre strutture presenti sul territorio. Di questo vorrei parlare! Invece noi ci siamo un po' arenati sulla questione di andare a controllare, che è già previsto nelle convenzioni, perché in qualsiasi momento l'Amministrazione Comunale, qualora uno non si adoperi su quello che ha sottoscritto, può revocare la concessione dell'impianto sportivo, in qualsiasi momento noi possiamo andare a controllare. E oggi ho ascoltato, ho sentito che: qualora nell'impiantistica sportiva in vista dei Giochi del Mediterraneo... Qui, cari colleghi amici Nilo e Cannone, il mio voto contrario prima... qui non si parli di Giochi del Mediterraneo, perché dall'impiantistica che io leggo, tolto il "Ricciardi", non vedo altri impianti che saranno adibiti per i Giochi del Mediterraneo.

Allora le domando, Segretario: noi oggi stiamo andando ad approvare un Regolamento già vigente, che esiste dal 2015 modificato nel 2017, dove c'è la stipula già di una convenzione con una società sportiva che scadrà il 30 giugno e questo Regolamento che noi tutti, o che voi andrete ad approvare, parla di determinate cose: sulla gestione dei bar, sulla custodia dell'impiantistica sportiva. Io non mi sento assolutamente di andare a votare un Regolamento con l'aggiunta di un impianto dove è già stata stipulata una convenzione che non tiene conto del Regolamento che oggi noi andremo ad approvare. Ma di cosa stiamo parlando? Perché la convenzione fatta col Taranto Calcio dice ben altre cose! In questo Regolamento dice che anche le gestioni dei bar all'interno di quello stadio, devono essere date in gestione a chi ha avuto in

gestione l'impianto sportivo, quando noi sappiamo bene che in un primo momento il Taranto Calcio per una parte di periodo ha gestito il bar dello stadio, poi è stato aperto un bando che poi in autotutela è stato ritirato, poi è stato dato così, in concessione con affidamento diretto e adesso è riaperto un nuovo bando. Voi state andando ad approvare anche questo oggi con questo Regolamento!

Quindi, cari Consiglieri, io non mi voglio dilungare perché ne abbiamo già discusso da più di un anno - e questo è il rispetto: l'Assessore è fuori a parlare, quando questa cosa interessa un po' a tutti e io chiedo informazioni, Segretario, però l'Assessore forse sarà impegnato per le festività pasquali o San Valentino, visto che ormai ci apprestiamo a questo... Questo è il rispetto che si porta verso i Consiglieri! Aspettavo informazioni. Perché voi sapete benissimo quella diatriba che c'è stata per il campo B, su quello che ci siamo detti nelle varie Commissioni...

**Presidente Lonoce**

Consigliere Battista, si avvii alle conclusioni! Sono passati sei minuti!

**Consigliere Battista**

Ho chiesto l'intervento dell'Assessore io, eh!

**Presidente Lonoce**

Non le sto dicendo questo, io le sto dicendo: si avvii...

**Consigliere Battista**

Io le sto dicendo un'altra cosa e sto andando alle conclusioni: che è irrispettoso che su un punto che interessa...

**Presidente Lonoce**

Ho capito, l'ha detto! E' stato chiarissimo!

**Consigliere Battista**

Allora, visto come sta richiamando me...

**Presidente Lonoce**

Io non sto richiamando, io sto solamente... allora, Consigliere...

**Consigliere Battista**

Sì, ma lei lo fa spesso. Ho visto che da oggi lei sta tenendo anche il cronometro...

**Presidente Lonoce**

Consigliere Battista, siccome...

**Consigliere Battista**

Sto andando alle conclusioni! Avrei già finito!

**Presidente Lonoce**

Consigliere Battista, siccome mi avete più volte detto di rispettare il Regolamento, io sto applicando il Regolamento a dovere. Allora si avvii alle conclusioni! Grazie, Consigliere Battista.

**Consigliere Battista**

Ribadisco il fatto che oggi si sta andando ad approvare un Regolamento...

**Presidente Lonoce**

Scusate un attimo! Consigliere Bitetti, forse non ci siamo...

*(Intervento fuori microfono)*

Ho capito, ma ci sono dimessi, perché abbiamo messo a disposizione i messi! Per qualsiasi cosa rivolgersi ai messi che... Ve l'ho detto! Non posso ogni volta riprendervi! Chiedo scusa, Consigliere Battista. Prego.

**Consigliere Battista**

Segretario, Presidente sto andando alle conclusioni! Siccome il Vicesindaco, nonché Assessore alla Cultura, Sport, Spettacolo, chi più ne ha più ne metta, io ho posto delle questioni...

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente Lonoce**

Per favore, per favore! Consigliere albanì! Per favore, Consigliere Battista concluda!

Concluda!

*(Intervento fuori microfono)*

Consigliera De Gennaro, grazie! Prego, Consigliere Battista concluda!

**Consigliere Battista**

Vorrei ricordare a qualcuno, perché poi...

**Presidente Lonoce**

Consigliere Battista, non è che dobbiamo fare...

**Consigliere Battista**

Io sono stato interrotto per tre minuti, non ho parlato proprio!

**Presidente Lonoce**

Per tre minuti? Non è vero!

**Consigliere Battista**

Se devo stare attento a tutti gli interventi che non c'entrano niente con la discussione...

**Presidente Lonoce**

Per cortesia, si avvii alle conclusioni! Grazie.

**Consigliere Battista**

Siccome siamo in fase di discussione e oggi andiamo ad approvare un Regolamento che è già esistente e stiamo soltanto andando ad aggiungere un impianto sportivo, le domande che io pongo a voi, al banco della Presidenza e del Segretario è: come mai in questo Regolamento mancano alcuni impianti sportivi? Come mai il campo B è già frutto di una convenzione fatta, sottoscritta dal Comune di Taranto con il Taranto Calcio? E noi andiamo ad approvare un Regolamento, rispetto alla convenzione prevista e sottoscritta, che stravolge totalmente questo Regolamento.

Quindi, cari Consiglieri, siamo molto attenti quando poi in Commissione vengono e ci dicono determinate cose, perché poi puntualmente succede come è accaduto stamattina - con tutto il rispetto degli amici Consiglieri - dette e ridette queste cose che

poi puntualmente vengono stravolte.

Prendo atto, per l'ennesima volta, che il banco della Presidenza, i banchi della Giunta Comunale dell'Amministrazione Melucci sono vuoti e l'Assessore Marti...

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Battista. Può togliere la parola, per favore, può chiudere...!

**Consigliere Battista**

...è dietro lì, alla regia, si è visto che ci troviamo a teatro.

*Il Consigliere Battista interviene fuori microfono.*

**Presidente Lonoce**

Ci sono altri interventi?  
Prego, Consigliere Vietri.

**Consigliere Vietri**

Presidente, devo scusarmi con l'Assemblea se io non sono solito, durante i miei interventi, attestare la stima a questo o a quell'altro Consigliere, ma non lo faccio solo perché ritengo che implicitamente attestare la stima a qualcuno vuol dire, vuol significare non riconoscere la stessa stima agli altri. E, quindi, scusatemi se durante i miei interventi io non mi spendo nel fare elogi a chicchessia.

Ho ascoltato gli interventi precedenti: in modo trasversale arrivano dubbi su questo provvedimento. E avevo sentito... questo provvedimento è stato otto mesi, è stato fatto tutto, per otto mesi abbiamo lavorato, ma non mi sembra poi che rispetto agli interventi che ci sono stati qua in Aula, molti dei quali erano posti affinché venisse favorita una risposta anche dai rappresentanti della Giunta, che non sono qui a partecipare al dibattito ma sono nella zona dove nel teatro si vendono solitamente i popcorn. E non c'è il dirigente al ramo, come lei ha richiamato - giustamente - nell'ordine del giorno gli Assessori e i dirigenti a partecipare alla discussione dei provvedimenti di loro competenza. Quindi, è stato detto che abbiamo lavorato otto mesi, era stato fatto tutto, poi invece si è accettato l'emendamento che ha modificato il testo: quindi questo indebolisce il lavoro che si dice essere stato fatto in modo unanime. E, allo stesso tempo, durante la discussione i Consiglieri della maggioranza erano venti fino a pochi minuti fa, non so quanti saranno nell'approvare questo provvedimento, a me sembra che saranno un po' pochini, probabilmente non saranno sufficienti.

Quindi tutta questa illustrazione di lavoro fatto per mesi, unanime, approfondito, a nostro avviso non regge.

Grazie, Presidente.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Vietri.

Ci sono altri interventi?

Allora chiudo la discussione del provvedimento, così come emendato.

Andiamo alle dichiarazioni di voto. Consiglieri, ci sono interventi? Prego, Consigliere Cotugno.

**Consigliere Cotugno**

Avevo preannunciato che mi sarei... perché forse qualcuno ha frainteso il mio intervento, sicuramente mi riferisco a chi pensa che io dovessi ora votare contro il provvedimento sul quale ho lavorato per un anno. Perché questo è! Cioè io avevo sottolineato nel mio intervento, sia per quanto riguarda l'emendamento e sia per quanto riguarda il punto, che abbiamo lavorato maggioranza e opposizione su posizioni diverse sicuramente, ma per giungere ad una sintesi su un punto in particolare: la Giunta, così com'era... E difatti per questa ragione ho fatto anche la precisazione di come nascono i dubbi arrivati in Commissione da un comunicato stampa, sul quale mi auguro si voglia rispondere e correggere qualora ci sia una cattiva interpretazione. Interpretazione che poi, con la stesura del Regolamento, di quel pezzo del Regolamento che riguarda strettamente lo Iacovone B, pensiamo di aver risolto. Perché poi con tutto il resto che c'è su quel Regolamento è direttamente correlato anche l'affidamento dei bar, è tutto... e, quindi, io non devo fare così come voleva essere l'emendamento, io - parte politica di maggioranza - una raccomandazione affinché quel Regolamento venga ritenuto valido per tutti quanti i punti che ci sono. Io devo correggere un eventuale errore così come è stato fatto in Commissione, lavorandoci per un anno e arrivando a quelle conclusioni. Quindi, di conseguenza, non votare quello per cui per un anno ho lavorato io e i Consiglieri sarebbe proprio la cosa più stupida che potessi fare.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Cotugno.

Prego, Consigliera Simili.

**Consigliera Simili**

Grazie, Presidente. Vicesindaco, colleghi Consiglieri, come ben detto abbiamo lavorato per tantissimo tempo in Commissione, quindi dubbi e incertezze anche da parte dell'opposizione sono stati ben chiariti anche in presenza del Vicesindaco che era in Commissione. Il fatto che noi comunque abbiamo approvato un emendamento

proveniente da due Consiglieri di opposizione che personalmente, per quanto mi riguarda stimo e con i quali, quando è possibile, si collabora, lo trovo assolutamente corretto per il semplice motivo - e lo ricordo qui - che i regolamenti che noi oggi approviamo serviranno anche alla prossima Amministrazione, finché la prossima non deciderà poi di cambiarli.

Pertanto, noi oggi se approviamo qualcosa non è detto che nella prossima Amministrazione ci siamo comunque noi a poter controllare, come tutti penso auspichino di potersi ricandidare, ma non è detto che tutti vengano eletti. Pertanto il buon lavoro va fatto oggi e va fatto per il futuro.

Per quanto mi riguarda, il mio gruppo voterà favorevolmente al Regolamento.

Grazie.

### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliera Simili.

Ha chiesto la parola, per dichiarazione di voto, il Consigliere Albani. Prego, Consigliere.

*(Intervento fuori microfono)*

No, no, Consigliere Albani non è possibile una cosa del genere! Non è possibile!

### **Consigliere Albani**

Va bene. Grazie per la parola.

Veloce come spesso faccio. Ovviamente l'approvazione del recente emendamento non cambia il contenuto e il lavoro che la Commissione ha svolto nell'ultimo anno, forse anche qualche settimana in più, per cui - nell'esprimere il mio voto favorevole - volevo aggiungere che la Commissione... le Commissioni Consiliari servono, appunto, per arrivare in Consiglio preparati e votare i provvedimenti; se ci sono dei dubbi, che sono stati in qualche modo espressi e per i quali si è anche richiamata l'attenzione del Vicesindaco, che ha delega al ramo, avrebbero potuto essere posti prima ed eventualmente avere anche dagli stessi interessati pareri, chiarimenti o eventuali dubbi che potevano essere in qualche modo risolti prima di venire in Consiglio e fare le proprie esternazioni.

Okay, grazie.

### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliera Albani.

Prego, ha chiesto la parola il Consigliere Blè. Prego, Consigliere.



**Consigliere Blè**

Grazie, Presidente.

A nome del gruppo del Partito Democratico, naturalmente esprimeremo parere favorevole, con convinzione esprimeremo parere favorevole, perché questo è un percorso iniziato da lontano e il fatto che non vengano, in questo Regolamento, nominate altre strutture del patrimonio comunale dove si svolgono attività sportive è perché questo Regolamento è per le “strutture sportive di utilizzo sociale”, così viene definito nel Regolamento. E, quindi, stanno fuori tutti quelle strutture che possono produrre reddito, possono produrre un patrimonio, quindi quello che citavano altri colleghi “perché non c’è quella struttura”, “perché non c’è quell’altro”, “perché non c’è quell’altra ancora” è perché quelle strutture sono capaci di produrre un reddito e, quindi, non rientrano tra quelle che invece devono essere strutture adibite al servizio anche sportivo e sociale.

Detto questo, stamattina ho sentito tanti interventi - vado veloce - che hanno detto tutto e il contrario di tutto su un emendamento che è chiaro che si riconosce essere patrimonio del Consiglio Comunale e, quindi, l’abbiamo sempre fatto anche noi di maggioranza, lo possono fare quelli di minoranza. L’importante non è, a mio parere, chi lo fa ma il contenuto di quello che viene fatto. Se il contenuto va a stravolgere, pur nella irritualità di un emendamento che poteva essere fatto nelle Commissioni - e mi sembra che l’ho già detto - però è chiaro che, se viene fatto ogni tanto perché uno stanotte ha fatto una ricerca e ha trovato le cose, tu vieni in Consiglio e lo approvi.

Allora, sul contenuto io come Consigliere Comunale devo andare a verificare se questo emendamento mi sta creando problemi all’azione anche politica, non solo amministrativa della mia maggioranza oppure no. In tutta onestà, dal punto di vista tecnico il Segretario Generale aveva detto che su quell’emendamento tecnicamente non c’era nulla da dire, il mio caro compagno Zaccheo ha detto pure quello che io nel mio intervento avevo detto che mi ricordavo di averlo letto da qualche parte, che è già previsto comunque che il RUP o qualche altro comunque deve praticamente andare a verificare se la convenzione stipulata viene attuata in tutto e per tutto. Allora, averlo ribadito adesso con un comma di un articolo, è pleonastico?

Sì, forse, ma di solito quando è pleonastica una cosa non dà troppo fastidio, perché non crea problemi. Avrebbe creato problemi invece qualche cosa che non è previsto dai nostri regolamenti, che è quello cioè che la Commissione diventava anche ispettiva.

Quindi concludo dicendo che un Regolamento non è “servo” di una maggioranza che in quel momento l’approva, un Regolamento deve essere *super partes*, anzi si spera che tutti i Consiglieri ci lavorino per essere *super partes* quando si fa un Regolamento, perché io oggi sono maggioranza ma tra sei mesi, otto mesi sicuramente non lo sarò più e, allora, se non lo farò più, perché dire oggi che devo farlo per la mia maggioranza? Questo è il punto, Presidente.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Blè.

Ha chiesto la parola il Consigliere Zaccheo. Prego, Consigliere, per dichiarazione di voto.

**Consigliere Zaccheo**

Grazie ancora, Presidente. Rinnovo il saluto a tutti.

Ricordo a mia memoria che questo lavoro è iniziato pre-pandemia all'interno della Commissione Servizi, eravamo ancora a Palazzo di Città quando iniziavamo a discutere di questo Regolamento e incontri con dirigenti e Assessori e varie Commissioni si sono susseguiti, quindi, per più di un anno. La necessità, penso, di arrivare ad oggi, ad un Regolamento che ci aiuti quantomeno a dare comunque la possibilità di gestire soprattutto una struttura come il campo B diventa ormai necessaria.

E' chiaro che auspicavo anch'io, in un passaggio che non mi ricordo chi collega ha fatto, che ci fosse un Regolamento specifico sulle singole schede delle singole strutture. Io mi auspico che, a seguito di questo tipo di Regolamento che noi stiamo per il momento approvando, possiamo poi ritornare con più tranquillità e serenità e senza tempistiche di carattere d'urgenza a lavorare su un nuovo e più completo e strutturale Regolamento, che ci consenta anche di guardare in prospettiva futura su tutte le strutture del Comune di Taranto.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Zaccheo.

Ha chiesto la parola il Consigliere Battista, per dichiarazione di voto. Prego, Consigliere Battista.

**Consigliere Battista**

Presidente, Segretario e mi dispiace - duole dirlo ancora una volta - l'assenza totale di chi sul banco della Presidenza e sui tavoli della maggioranza non è presente, non ha voluto rispondere ai miei quesiti. Solo per riconfermare che quando i Consiglieri non leggono il Regolamento, prima ho sentito dire - in otto mesi, più di otto mesi - determinate cose: che questo Regolamento non prevede (basta andarsi a leggere l'articolo 1 "Oggetto e finalità") che questi impianti si possono distinguere in tre categorie - caro Consigliere, che non ti nomino - "Impianti senza rilevanza economica, e cioè gli impianti che per caratteristiche, dimensioni e ubicazioni sono improduttivi di utili"; al punto 1.4 comma 2 "Impianti aventi rilevanza economica: gli impianti atti a produrre utili". Quindi confermo, Segretario - e annuncio il mio voto a favore - la

domanda: come mai non sono presenti altri impianti sportivi, “Magna Grecia, “Palamazzola”, piscina comunale anche se c’è una convenzione?

Quegli impianti fanno parte a pieno titolo dell’impiantistica sportiva di proprietà comunale, quindi noi oggi - e lo riconfermo - stiamo andando ad approvare un Regolamento esistente dal 2015, con l’aggiunta solo ed esclusivamente del campo B, che è già dotato di una convenzione stipulata tra il Comune e il Taranto Calcio.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Battista.

Ci sono altri interventi?

Prego, Consigliera De Gennaro, per dichiarazione di voto.

**Consigliere De Gennaro**

Come gruppo di Fratelli d’Italia noi abbandoneremo l’Aula, ma non per qualsiasi altra ragione politica, proprio per il fatto che comunque abbiamo appreso (e lo vediamo adesso) che anche la maggioranza comunque politicamente non c’è su questo provvedimento. Per cui noi non voteremo in maniera contraria né ci asterremo, ma abbandoniamo l’Aula.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliera De Gennaro.

Ci sono altri interventi?

Nessuno.

*(Intervento fuori microfono)*

No, ma si capisce, Consigliere Battista, si capisce che lei vota contro. E’ normale.

Punto numero 9: “Direzione Gabinetto Sindaco - Proposta di delibera numero 7/2020 Gabinetto Sindaco - Approvazione Regolamento generale per la concessione a terzi degli impianti sportivi comunali”, così come emendato.

Pongo in votazione. Per favore, scrutatori. Grazie.

*(Interventi fuori microfono)*

Per favore, siccome noi siamo in votazione... Consigliere Mele, mi dovete dire se state in Aula o meno.

*(Intervento fuori microfono)*

Perfetto, benissimo.

Consigliere Mele, un attimo di attenzione, mi dia una mano per quanto riguarda il numero delle persone.

Pongo in votazione il provvedimento al punto numero 9 “Direzione Gabinetto Sindaco”.

Metto in votazione. Prego. Siamo in Aula...? Io ne conto 17, o sbaglio? 17 siamo: giusto? 17: mi date conferma?

*(Interventi fuori microfono)*

Sì!

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato all'unanimità avendo riportato n. 17 voti favorevolisu n. 17 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Lonoce**

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 17 voti favorevoli su n. 17 Consiglieri presenti e votanti*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 10: «*Direzione Pianificazione urbanistica - Piano Mobilità - Proposta di delibera numero 15/2020, deliberazione di Giunta Comunale numero 355/2020. Verifica della quantità e qualità delle aree prefabbricate alla residenza e alle attività produttive o terziarie che potranno essere cedute o in proprietà o in diritto di superficie, provvedimento per l'anno 2021*».

Parere della Commissione Assetto del Territorio: “Parere favorevole visti i pareri di regolarità tecnica e contabile”.

Aprò la discussione sul punto numero 10.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 10.

Siamo in votazione. Consigliere Mele, siamo sempre in 17?

*(Intervento fuori microfono)*

Su questo? Sta arrivando il tesserino! Il Consigliere Stellato è uscito ed è rientrato... sono rientrati. Perfetto!

*(Intervento fuori microfono)*

Non è che si può fare, ha lasciato il tesserino ed è rientrato, non lo so che cosa è andato a fare fuori, però quando un Consigliere esce deve lasciare il tesserino; quando rientra, lo deve riavere di nuovo.

*(Interventi fuori microfono)*

Perfetto, è giusto che... Per favore, per favore. Il Consigliere Stellato ha chiesto di dare il tesserino per la votazione, visto e considerato che sta in Aula.

Grazie.

*(Interventi fuori microfono)*

No, no, un attimo solo! Per cortesia, per cortesia, stiamo in votazione e non si può fare nessun tipo di intervento.

Visto e considerato che i Consiglieri sono in Aula, è rientrato il Consigliere Stellato, ha chiesto il tesserino e lo stiamo dando. Prego.

*(Interventi fuori microfono)*

Per favore, per favore, senza fare polemiche. Siccome sono in Aula, quindi hanno diritto di votare.

Consigliere Mele, vi può dare conferma di 22 e chiudo la votazione?

*(Intervento fuori microfono)*

Perfetto!

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 19 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 3 astenuti (Consiglieri De Gennaro, Fornaro, Vietri) su n. 22 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.  
Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 19 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 3 astenuti su n. 22 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 11: «*Direzione Struttura Complessa Patrimonio e Politiche Abitative - Proposta di delibera numero 1/2021 Struttura Complessa Patrimonio - Rimozione vincoli di prezzo massimo di cessione nonché di canone massimo di locazione relativo ad alloggi costruiti in regime di edilizia agevolata convenzionata, Economia e Finanze 28 settembre 2020, numero 151 - Regolamento recante rimozione dai vincoli di prezzo gravanti sugli immobili costruiti in regime di edilizia convenzionata. Deliberazione Consiglio Comunale 164/2020 del 28.11.2020*».

Parere della Commissione Affari Generali espresso in data 27.01.2021, così come di seguito: “Il seguente gruppo consiliare esprime parere favorevole”.

Apro la discussione sul punto numero 11.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 11.

*(Intervento fuori microfono)*

Certo, ad un metro sto! Questo è vero, Consigliere Ciraci.

Prima della votazione, il Segretario vuole aggiungere un’annotazione. Prego.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Brevissimamente. La proposta arriva dopo un’ampia attività istruttoria, che tra l’altro mi ha coinvolto, oltre che il precedente dirigente e funzionari. Comunque, visto e considerato che ci sono avvicendamenti nelle direzioni e quant’altro, chiedo che venga trasmessa in ogni caso alla Direzione la proposta eventualmente approvata, giusto per un fatto formale stante i decreti di nomina di cui si è fatto cenno.

Per il resto confermo i pareri favorevoli già espressi da tutti i soggetti protagonisti dell’iter procedimentale.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Segretario.

Siamo in votazione. Prestiamo attenzione alla votazione, per favore. Siamo sempre in 22, se non erro...

*(Interventi fuori microfono)*

No? Di meno? Sono già 19 che hanno votato, eh!

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato all'unanimità avendo riportato n. 19 voti favorevoli su n. 19 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Lonoce**

Per l'immediata eseguibilità, per alzata di mano?

Il Consiglio Comunale approva il punto numero 11

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 19 voti favorevoli su n. 19 Consiglieri presenti e votanti.*



**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 12: *«Direzione Pianificazione Urbanistica, Piano Mobilità - Proposta di delibera numero 2/2021 Urbanistica. Interventi necessari ad allineare gli standard delle linee FSE e quelli della rete degli impianti del Gruppo FS. Lavori per la realizzazione delle postazioni di lavoro da prevedere, Elmetti di Taranto per materiali rotabili FSE».*

Parere della Commissione Assetto del Territorio: “Parere favorevole, visti i pareri di regolarità tecnica e contabile”.

Apro la discussione sul punto numero 12.

Ci sono interventi?

Prego, Consigliere Cotugno.

**Consigliere Cotugno**

Soltanto per riportare quella che è stata la discussione in Commissione, perché a prima lettura qualcuno di noi qualche dubbio sulla fattibilità, su come era scritto tecnicamente noi non tecnici avevamo necessità di comprenderlo, poi quando qualcuno ci ha spiegato cos'è un articolo 14 e le motivazioni per cui si facevano... E ringrazio sia il dirigente Netti e sia l'Assessore che ha partecipato a quella riunione, l'Assessore Occhinegro...

A proposto, mi associo agli auguri per il compleanno dell'Assessore che è oggi.

Ritengo che sia più che necessario recepire questo aumento di volumetrie in area ferroviaria se il tutto è supportato da una parte che Ferrovie Sud-Est, facente parte di Ferrovie nazionali-parte Regione Puglia, che si poggia sul materiale rotabile e anche sulle officine messe in giro per l'Italia... per la Puglia, ben venga che - come ci ha annunciato l'Assessore - è previsto per Taranto lo spostamento del materiale rotabile di Mungivacca, quindi le officine di Mungivacca (Bari) sul territorio di Taranto.

Una cosa, da tarantino, che da anni, da decenni vede uno scempio di quella che è la nostra stazione ferroviaria: noi già ci presentiamo con quello che bene o male è un problema da sessant'anni per Taranto, che è l'accostarsi delle Ferrovie a tutto quanto il perimetro dell'Ilva, le nostre strade passano di lì; almeno per quanto riguarda la stazione, una volta arrivati un impatto visivo - e questa è la raccomandazione che mi sento di fare all'Amministrazione, ma di raccomandazione si tratta! - che nel momento in cui si guarderà al progetto più complessivo di Porta Napoli e, quindi, al progetto complessivo di come si incorpora tutto quanto, compresa la stazione ferroviaria, come anche annunciato dall'Assessore Occhinegro che è previsto per la Stazione di Taranto un secondo ingresso che andrà a far parte di quell'altra parte di programmazione per Taranto, per cambiare il futuro di Taranto e presentare la “Taranto 2030” in maniera diversa, anche progettualmente, con tutto quello che si sta facendo come Amministrazione Comunale con l'aiuto di Stato e Regione (quando c'è, altrimenti ce lo dobbiamo andare a cercare il più delle volte e imporlo)... cioè, giustamente, quando si

dice “un secondo accesso alla Stazione Ferroviaria che dà la possibilità di accedere dalla parte dove questa Amministrazione ha previsto già tempi addietro il parcheggio per Porta Napoli, parcheggio di scambio e quant’altro, non può che trovare risoluzione ai dubbi che ci danno tecnicamente con l’articolo 14, se non vado errato - e mi scuso se sto usando un termine inappropriato, mi scuso con i tecnici, ma non lo sono però a memoria vado così - e non possiamo non...”

Soltanto una raccomandazione: che quando queste proposte il Comune di Taranto le sta facendo, per il futuro di Taranto, di essere messi a conoscenza preventivamente, perché in quel modo abbiamo la possibilità di fugare noi eventuali dubbi ed evitare che qualcuno ce li venga... perché io posso fugarmi un dubbio tecnico chiamando il dirigente che è tecnico e mi dice: “Stiamo utilizzando questo”, dopodiché il dubbio politico me lo risolve la parte politica quando mi dice: “Questo è il progetto di Taranto, questo è quello che noi vogliamo per Taranto e non si può non votare favorevole a queste cose”.

#### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Cotugno.

Ci sono altri interventi sul punto numero 12?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto... Consigliere Blè, per dichiarazione di voto. Non l’avevo vista, chiedo scusa.

Prego, Consigliere, per dichiarazione di voto prego.

#### **Consigliere Blè**

Grazie. Come ha detto il Consigliere Cotugno, dobbiamo guardare al futuro della città. Sicuramente tutta la zona di Porta Napoli è nelle attenzioni dell’Amministrazione Melucci: non a caso, c’è un progetto di riqualificazione dell’intera area che insiste su Porta Napoli, che - se tutto andrà come deve andare - prevederà l’abbattimento di tante di quelle strutture al piano terra o ad un piano, per creare qualche cosa di completamente diverso e innovativo.

In questa visione, le Ferrovie dello Stato, anche se con le Ferrovie del Sud-Est, stanno pensando di portare a Taranto quelle che sono le operazioni di manutenzione delle loro vetture, che fino agli anni Ottanta vedevano il deposito di Taranto essere il primo di tutta la Puglia e anche della Basilicata e della Calabria e oggi, invece, è stato completamente smantellato.

Quindi, ben vengano le richieste da parte delle Ferrovie di riportare a Taranto il servizio manutenzione delle vetture, perché questo porta anche nuovi posti di lavoro.

Quindi il parere favorevole c’è sicuramente.

Voglio aggiungere nel concludere che sono dispiaciuto che gli ultimi due provvedimenti approvati dal Consiglio Comunale, importanti per la nostra città, soprattutto l'ultimo provvedimento, quello che va a favore di migliaia di famiglie della città di Taranto non abbia visto seduta tra i banchi la minoranza. Io credo che sia stato, almeno sull'ultimo, una caduta di stile, perché ormai era noto che la maggioranza era presente in Aula ben oltre i numeri sufficienti.

**Presidente Lonoce**

Consigliere Blè, chiedo scusa...

**Consigliere Blè**

Quindi volevo rimarcare l'assenza perché sono rimasto dispiaciuto che sull'ultimo punto si siano non presentati.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Blè.

Ci sono altri interventi?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 12 "Direzione Pianificazione Urbanistica, Piano mobilità".

Stiamo in votazione. Siamo in aula...? Consigliere Mele, mi dai conferma: 21?

*(Intervento fuori microfono)*

Mi date conferma: 21? No, siamo 22?

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato all'unanimità avendo riportato n. 22 voti favorevolisu n. 22 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata eseguibilità, per alzata di mano?

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 22 voti favorevoli su n. 22 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 13: *«Direzione Risorse Umane - Proposta di delibera numero 24/2020 - Programma degli incarichi e delle collaborazioni a persone fisiche anno 2021»*

Parere della Commissione Affari Generali: parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 13.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 13. Possiamo prestare attenzione alla votazione? Grazie.

Siamo in 22 in Aula... No, siamo in 19.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 16 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 3 astenuti su n. 19 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

Per l'immediata esecutività, per alzata di mano.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 16 voti favorevoli, n. 0 voti contrari, n. 3 astenuti su n. 19 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 14: *«Direzione Ambiente, Salute e Qualità della vita - Proposta di delibera numero 1/2021 Ambiente - Diritto d'uso in perpetuo dei loculi che accolgono le salme dei Sindaci della città di Taranto, modifica articolo 55 del Regolamento di Polizia Mortuaria».*

Parere della Commissione Affari Generali: parere favorevole.

Apro la discussione sul punto numero 14.

Ci sono interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Prego, Consigliera De Gennaro.

**Consigliere De Gennaro**

Grazie, Presidente. Signor Segretario, siamo chiamati oggi a modificare il Regolamento Comunale di Polizia Mortuaria che all'articolo 55 disciplina il diritto d'uso delle sepolture private, distinguendo fra concessioni in perpetuo e a tempo determinato. Premesso che fare il Sindaco di una città è un onore più alto che possa avere un cittadino, ma è anche un servizio di grande valenza perché richiede sacrificio, impegno, amore, dedizione, competenza, studio, lavoro e, ovviamente, anche legalità ed onestà, e su questo voglio rimarcare. E tutto questo è ancora più meritorio quando i Sindaci svolgono un'attività... per tutti quei Sindaci che hanno svolto la loro attività, il loro impegno prima che entrasse in vigore la Legge Bassanini, quando comunque non prevedeva alcun compenso per l'attività amministrativa svolta o per tutti quei Sindaci che si sono distinti e hanno avuto delle riconoscenze particolari.

Quest'oggi il Consiglio Comunale, attraverso la delibera n. 1 del 2021, propone di apportare una modifica all'articolo 55 di questo Regolamento implementandolo e testualmente "...riconoscendo il diritto di uso perpetuo esclusivamente ai loculi che accolgono le salme dei Sindaci della città di Taranto senza alcun onere per il Civico Ente e stabilendo che gli eredi debbano garantire il mantenimento del loculo, la cura ed il decoro". Ma quello che può sembrare normale, scontato per un'Amministrazione civile che questo avvenga, ha portato oggi al Consiglio Comunale dopo una serie di vicissitudini che hanno passato gli eredi di un noto Sindaco a Taranto: il dottor Di Donna, che si è distinto per particolare valore.

La proposta che è stata avanzata da un cittadino, il figlio dell'ex Sindaco, un ex dipendente del Consiglio Comunale è scaturita dal fatto che, avendo perso i documenti relativi alla cappella gentilizia di famiglia dove è sepolto il nostro ex Sindaco ed essendosi rivolto all'Archivio Storico, ha reperito - dopo tanto tempo e dopo tante vicissitudini - finalmente questi documenti della cappella gentilizia, che però nella parte in cui c'era la firma in calce di accettazione della perpetuità del loculo purtroppo era sbiadita. Per cui in realtà non era accoglibile questa richiesta.

Allora il dottor Di Donna si è rivolto bonariamente all'Amministrazione Comunale, ai dirigenti per far sì che venisse comunque riconosciuto il diritto del proprio padre di avere la perpetuità, cioè di salvaguardare la memoria nel proprio loculo in maniera perpetua, quindi non potendo essere più spostato allo scadere del tempo previsto. Ma, ovviamente, l'Amministrazione Melucci in tutto questo è stata sorda, costringendo il dottor Di Donna a promuovere una petizione popolare e, quindi, a raccogliere delle firme e ad interessare i mezzi di comunicazione affinché ci fosse un interesse affinché questo Regolamento prevedesse questo emendamento.

Il dottor Di Donna si è speso molto affinché fosse riconosciuto uno *status*, non un privilegio - questo è importante dirlo - ma un riconoscimento nei confronti di tutti i Sindaci che si sono spesi per la città di Taranto, un riconoscimento per la funzione svolta a prescindere da quello che potrà essere la valutazione politica di un singolo personaggio o meno.

Quindi oggi in realtà siamo chiamati ad approvare questa proposta di delibera che finalmente riconosce questo diritto a tutti i Sindaci, perché è importante in una Amministrazione civile salvaguardare la storia, la memoria di un personaggio, anche con un semplice "per sempre" ad una cappella.

Quindi, io annuncio il nostro voto favorevole come Fratelli d'Italia a questa proposta che mi sembra abbastanza sensata e civile.

#### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliera De Gennaro.

Ha chiesto la parola al Consigliere Cotugno: prego, Consigliere.

#### **Consigliere Cotugno**

Presidente, mi scusi, solo per chiarezza: questa modifica al Regolamento è solo e soltanto per sanare e garantire a quelle persone perbene, Sindaci di Taranto di qualunque parte siano, di avere la perpetuità del loculo. Perché qualcuno dovrebbe sapere che la concessione per le cappelle gentilizie familiari ha un termine e una scadenza.

Accade poi, come sta accadendo al Cimitero di Taranto San Brunone e penso anche al Santa Maria degli Angeli, Porta degli Angeli di Talsano... chiedo scusa, mi confondo sempre sul nome del cimitero di Talsano (per essere chiaro a tutti: la parte vecchia), noi ci troviamo a volte con concessioni scadute dove non c'è più nessun erede, le cappelle sono in disuso ed è proprio per garantire la perpetuità a quelle persone perbene che noi garantiamo agli eventuali Sindaci... perché io non so, ad esempio - visto che qui parliamo - il Sindaco De Falco, che a Taranto lo chiamavano "Sindaco cu le pezze 'n gule", quando il Sindaco si faceva senza alcuna remunerazione e si andava in giro (scusate lo slang tarantino, ma è giusto per memoria) dove è sepolto, ma se è sepolto lui come il Sindaco Di donna in cappelle gentilizie private, noi garantiamo in

questo modo, qualora dovessimo mettere all'asta quelle cappelle perché si perdono gli eredi e non ristrutturano, gli garantiamo che, messa a bando la cappella, chi l'acquista garantisce a quel Sindaco che quel posto, quel loculo è perpetuo, non la cappella gentilizia e gli manteniamo il decoro che un Sindaco di Taranto merita. Così va raccontata la storia!

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Cotugno.

Ha chiesto la parola il Consigliere Zaccheo: Prego, Consigliere.

**Consigliere Zaccheo**

Io mi allaccio a quello che Consigliere Cotugno ha detto per dire che le richieste erano ben diverse rispetto a quello che è il racconto fatto, c'era un ampliamento. Invece la dignità che si sta dando ai Sindaci - ed ero presente casualmente nel Gabinetto Sindaco quando proprio il Sindaco Melucci aveva richiesto urgentemente questa variazione e che i tempi si erano prolungati - contraddice quello che è stato il racconto fino ad oggi espresso. Non c'era nessuna volontà...

*(Intervento fuori microfono)*

No, in precedenza Consiglieria. Non c'era nessuna volontà ad osteggiare questo tipo di variazione in favore dei Sindaci, ma c'è la necessità di precisare quanto il Consigliere Cotugno ha espresso in maniera molto efficace e chiara.

Quindi il discorso è molto semplice: stiamo dando finalmente dignità a chi si è speso in tutte le maniere, con remunerazione o non remunerazione ma comunque che ha rappresentato la città, una dignità di sepoltura. Tutto qui.

Raccontare delle cose che non sono del tutto rispondenti a quelle che erano state le richieste, andrebbe forse verificato.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Zaccheo.

Ci sono altri interventi?

Nessuno.

Per dichiarazione di voto?

Nessuno.

Pongo in votazione il punto numero 14 "Direzione Ambiente, Salute e Qualità...".

Prego, Consiglieria De Gennaro.



**Consigliere De Gennaro**

Grazie, Presidente. Ci terrei soltanto a precisare che prima ho ribadito il fatto che comunque le richieste provenivano da un erede di un ex Sindaco, rimaste inascoltate e per le quali lo stesso ha dovuto promuovere una petizione popolare. Quindi c'è stata una raccolta di firme, ovviamente documentata anche sui mezzi stampa, gli organi di comunicazione.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliera De Gennaro.

Prego, Consigliere Cotugno, per dichiarazione di voto.

**Consigliere Cotugno**

Adesso posso, giusto come precisazione perché la dichiarazione di voto mi sembrava chiara in quanto proponente come Commissione e poi recepita giustamente all'interno di "Affari Generali". La chiarezza sta proprio su questo: la concessione a chi era intestata: al Sindaco Di Donna? Questa è la domanda che qualcuno dovrebbe farsi!

**Presidente Lonoce**

Alla fine la dichiarazione di voto?

*(Intervento fuori microfono)*

A favore, perfetto. Grazie.

Andiamo in votazione, visto e considerato che non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Siamo in Aula in 24. Mi date conferma, scrutatori? In 25.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, il punto in oggetto che viene approvato all'unanimità avendo riportato n. 25 voti favorevolisu n. 25 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Lonoce**

All'unanimità il Consiglio Comunale approva il punto numero 14.

Per l'immediata eseguibilità, per alzata di mano.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, la proposta di immediata esecutività del provvedimento*

*che viene approvata all'unanimità avendo riportato n. 25 voti favorevoli su n. 25 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente Lonoce**

All'unanimità il Consiglio Comunale approva.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 15: **«Direzione Affari Generali e Istituzionali - Proposta di delibera numero 1 - Commissioni Consiliari. Modifiche e nomina Vicepresidente della Commissione Assetto del Territorio».**

Proposta pervenuta in data 08.02.2021: manca il parere della Commissione Affari Generali.

Aprò la discussione sul punto numero 15, però manca il parere. Siccome c'è il Presidente: manca il parere della Commissione Affari Generali. Presidente Blè, manca il parere: che cosa dobbiamo fare?

*(Intervento fuori microfono)*

Sì, però la ritiri? Io ho solamente questo siccome! Quando ci sono... io lo introduco il punto, però molte volte in Consiglio Comunale quando manca il parere della Commissione Affari Generali...

*(Intervento fuori microfono)*

Quindi deve ritirare! E' ritirato il punto numero 15!

*(Intervento fuori microfono)*

No, no. Allora forse non mi sono spiegato. Consigliere Battista, quando ci sono i punti... abbiamo già deciso anche le altre volte che quando manca il parere della Commissione Affari Generali...

*(Intervento fuori microfono)*

Cosa ha votato?

*(Intervento fuori microfono)*

No, no: io mi sono sempre rivolto al Consiglio! Mi sono sempre rivolto al Consiglio! Allora, ha ritirato il punto numero 15...

*(Intervento fuori microfono)*

Ma non è il fatto di inventare il Regolamento... Consigliere Battista...

*(Intervento fuori microfono)*

Siccome altre volte quando è mancato il parere, ho chiesto... l'altra volta sui debiti fuori bilancio io ho chiesto al Presidente della Commissione Bilancio e il Presidente della Commissione Bilancio ha dato l'okay. Io non è che me le invento le cose!

*(Intervento fuori microfono)*

Non sto aspettando! Io ho chiesto al Presidente: siccome mancava il parere della Commissione Bilancio...

*(Intervento fuori microfono)*

Perfetto ma manca il parere della Commissione!

Ma no, abbiamo sempre chiamato il Presidente! Se non è vero, qua mi può dare conferma il Segretario Generale. Prego.

#### **Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Secondo prassi è stato chiesto al Presidente come comportarsi. Però, visto che il punto è stato introdotto, sentite le altre parti e poi ci si determina. Così credo che abbia fatto le altre volte.

#### **Presidente Lonoce**

Io non è che ho tolto la parola ai Consiglieri, ho solamente detto che c'era... siccome le altre volte abbiamo chiamato il Presidente della Commissione per chiedere che cosa doveva fare...

Prego, Consigliere Battista.

#### **Consigliere Battista**

Mi ha già anticipato il Presidente-Consigliere Gaetano Blè, che ci sono purtroppo tantissime richieste, però io devo constatare che purtroppo, dopo le elezioni regionali, ci sono (non tutte, per fortuna!) le Commissioni dove si sta lavorando non male, malissimo, perché c'è gente che ricopre dei ruoli di fondamentale importanza che non è presente, non presenzia alle Commissioni, c'è addirittura chi è lontano dalla nostra città. Quindi questo crea danno non solo a noi perché non possiamo operare e guardare i provvedimenti e gli atti da portare poi in Consiglio Comunale, ma stiamo anche arrecando un danno alla cittadinanza.

Quindi, oggi è l'ennesima dimostrazione di come la maggioranza - e Gaetano Blè lo ha rimarcato - ...di come ancora oggi noi stiamo rinviando un punto di fondamentale importanza per una delle Commissioni di fondamentale importanza, come quella

dell'Assetto del Territorio, dove il Vicepresidente ha dato le dimissioni e il Presidente, purtroppo, non è sempre presente perché ricopre anche il ruolo da Consigliere Regionale. Tutto questo a discapito della cittadinanza intera.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Battista.  
Prego, Consigliere Vietri.

**Consigliere Vietri**

Presidente, mi scusi: quello sottolineato dal Consigliere Blè, ovvero che manca il parere della Commissione Affari Generali, non è una giustificazione che lei può accogliere, perché lei dieci giorni fa ha trasmesso questa bozza di ordine del giorno a tutti i capigruppo, perché si sarebbe tenuta da lì a due giorni successivi a quando lei ci ha trasmesso questo ordine del giorno la Conferenza dei Capigruppo. Anche lì i capigruppo hanno preso atto che questa nomina era inserita nella discussione di questa mattina, quindi siccome non è l'esame di un provvedimento che giunge da una Direzione o non è un provvedimento che deve elaborare la Commissione Affari Generali ma è un nominativo che i gruppi di maggioranza dovevano indicare per garantire la funzionalità di un Organo Consiliare, che è un Organo dell'Ente, quindi non possiamo attendere. Mettetevi d'accordo, entro cinque minuti nominate uno di voi a fare il Vicepresidente della Commissione e facciamo lavorare questa Commissione come dovrebbe.

Quindi sono dieci giorni... siamo stati quasi un anno senza il Presidente della Commissione Attività Produttive: questo non è ammissibile! Se siamo qui per lavorare per la città, dobbiamo dimostrarlo. Quindi mettetevi d'accordo e uscite questo nome!

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Vietri.  
Ha chiesto la parola il Consigliere Stellato: prego, Consigliere.

**Consigliere Stellato**

Grazie, Presidente.

Quando si partecipa alle riunioni assembleari, in tutte le Assise della filiera istituzionale normalmente si dà priorità agli Organi così come le Commissioni permanenti che, da Statuto e da Regolamento, sono da ritenersi indispensabili per l'azione amministrativa.

In particolare, noi su questo punto stiamo consumando - così come avvenne per l'altra Commissione - un po' di ritardo, e non è il cavillo... Perché molto spesso quando

diciamo che il Consiglio Comunale è sovrano e che, quindi, il parere delle Commissioni talvolta può essere anche superato dalla volontà dell'Assise, io ritengo che anche in questo caso noi possiamo ritenere questo Consiglio Comunale maturo per assumersi delle responsabilità anche politiche al riguardo. Quindi chiedo, soprattutto ai colleghi della maggioranza della quale mi sento ovviamente parte integrante, insieme agli altri colleghi di gruppo, di soffermarci anche solo cinque minuti per scegliere quanto prima possibile il nominativo della persona che possa consentire di offrire rapida agibilità ai lavori indispensabili della Commissione Assetto del Territorio.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Stellato.

Ha chiesto la parola il Consigliere Zaccheo: prego, Consigliere.

**Consigliere Zaccheo**

Grazie. Rinnovo il saluto.

Io rimango sempre basito quando si mettono in discussione persone assenti, che non possono rispondere agli interventi. Il Consigliere Capriulo, in maniera abbastanza corretta e formale, proprio perché impegnato in altri luoghi, ha sentito anche il Segretario Generale per poter comunque far procedere in maniera diversa le attività e conferma, anche da un po' di tempo a questa parte, dopo un periodo - ovviamente - di attività fatta diversamente, la sua presenza nella Commissione Bilancio in maniera anche abbastanza puntuale e proficua.

Quindi io volevo difendere questa cosa perché è stata forse detta in modo non del tutto corretto, non era questo forse il sentimento o la questione che veniva posta.

Sulla Commissione in quanto tale mi sembra giusto evidenziare che, comunque sia, l'Assetto del Territorio, nonostante le sue carenze, viene comunque portata avanti e condotta anche in modo - diciamo - puntuale dal Consigliere anziano De Martino, che ogni volta si trova ad essere il Consigliere di riferimento di questa Commissione e, comunque, procede sulle attività della Commissione stessa.

Io non credo che la Commissione non stia lavorando.

*(Intervento fuori microfono)*

Scusami Vietri, non ho parlato...

**Presidente Lonoce**

Consigliere Vietri!

**Consigliere Zaccheo**

Se puoi stare in silenzio quando parlo io, cortesemente, perchè la tua voce è un po' preoccupante, perché a te piace la tv più che altro, l'apparire e non essere. Poi affronta le persone in modo diretto anziché scrivere su Facebook, se hai coraggio ogni tanto.

*(Intervento fuori microfono)*

Detto questo... non usare la tastiera e la voce in tv! Non usare il palcoscenico!

**Presidente Lonoce**

Per favore, Consigliere Vietri: non è un dibattito! Consigliere Zaccheo!

**Consigliere Zaccheo**

Mi ha interrotto! Lei prima doveva intervenire, non io.

**Presidente Lonoce**

Ho capito però la prego di... Non sto rimproverando, ho richiamato anche il Consigliere Vietri. Prego.

**Consigliere Zaccheo**

Per quanto quindi... io ritengo... poi mi attengo a quello che il Consiglio Comunale vorrà realizzare su questa Commissione, mi attengo ai lavori che vorremmo portare avanti, sono propenso a tutto, ma non credo che la Commissione in quanto tale ad oggi abbia avuto problemi di attività. Abbiamo incontrato gli Assessori, abbiamo chiamato i dirigenti, abbiamo oggi visto delle delibere e abbiamo approvato delle delibere, rispetto – per esempio - alla FSE e quant'altro. Quindi credo che, al contrario di quello che si dice, le delibere vengono portate anche in Consiglio Comunale e approvate, quindi l'attività viene comunque svolta.

Poi, grazie a Dio, siccome siamo in tv in diretta qualcuno dice delle falsità.  
Grazie.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Zaccheo.

Ha chiesto la parola la Consigliera De Gennaro: prego, Consigliera.

**Consigliere De Gennaro**

Grazie, Presidente Lonoce.

Rimango sempre più basita da questi Consigli Comunali, perché mi rendo conto che è una maggioranza che tira a campare, perché mi dovete spiegare poi che è da dieci giorni che si è svolta la Conferenza dei Capigruppo, come mai non si è trovata una persona tra le oltre 20 persone che sostengono questa maggioranza - perché mi è parso di capire che per altri provvedimenti, oltre i 16 presenti in Aula della maggioranza, ci fossero altri appoggi esterni - che tra queste 20 persone non si riesca a trovare una persona di buona volontà che voglia lavorare, soprattutto in questo momento in cui si parla di impiantistica sportiva, si parla di programmazione urbanistica per i Giochi del Mediterraneo. Si tratta di tutte quelle opere che in città devono essere compiute nel breve. Quindi è una Commissione importantissima!

Allora io chiedo: qualcuno qui stamattina ha proposto come Presidenza il dottor De Martino, che in realtà è una persona preparata e competente, potrebbe oggi garantire il prosieguo dei lavori a data da destinarsi fino a quando non si troverà un'altra persona.

Qualcuno, peraltro, ha anche chiesto pocanzi la sospensione di cinque minuti, mi è parso di capire. Allora sospendiamo il Consiglio Comunale e noi della minoranza invitiamo la maggioranza a trovare oggi un nome per garantire la prosecuzione regolare di una Commissione di estrema importanza per la vita consiliare.

Grazie.

#### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliera De Gennaro.

Ha chiesto la parola il Consigliere Blè: prego, Consigliere.

#### **Consigliere Blè**

Confermo che io ho chiesto il ritiro del punto, dovevamo dare soltanto la parola a due persone, a due Consiglieri e invece abbiamo aperto la discussione.

Voglio ribadire che per prassi consolidata, quando manca il parere della Commissione, lei chiede al Presidente di quella Commissione se si può aprire la discussione o meno. Se il Presidente di quella Commissione dice: "Sì: possiamo andare avanti, l'abbiamo fatto la discussione". Viceversa, se il Presidente ha detto: "No, la portiamo in Commissione e poi ne discutiamo e poi ripresentiamo"... Abbiamo sempre fatto così! Questa è la prassi consolidata!

Poi se qualcuno ogni tanto dice: "No, da oggi non vale più", non funziona così! Non funziona così!

Detto questo, voglio ribadire che non manca il Presidente, il Presidente c'è, ha avuto dei problemi qualche mese fa, di varia natura, ma ultimamente è sempre presente. Il Presidente. Quello che manca è il Vicepresidente che, per questioni lavorative, sarà lontano da Taranto mesi e mesi, per questioni lavorative e, siccome è una persona corretta, ha detto: "Non potendo io partecipare con frequenza come prima, come Vicepresidente vi lascio le mie dimissioni". Okay? Come Vicepresidente.



Quindi oggi all'ordine del giorno c'era la Vicepresidenza che - lei mi insegna - non è chi dovrebbe dirigere la Commissione, ma chi dovrebbe dare una mano alla Commissione.

Quindi confermo la richiesta del ritiro del punto perché non è passato dalla Commissione.

Grazie.

### **Presidente Lonoce**

Ha chiesto la parola il Consigliere Ciraci, così chiudiamo, giusto per correttezza perché mi sembra giusto, dopo gli interventi che sono stati fatti, dare la parola anche al Consigliere Ciraci. Prego, Consigliere.

### **Consigliere Ciraci**

Presidente, siccome la discussione è di per sé sterile, nel senso che se la maggioranza non ha a disposizione un nominativo come Vicepresidente della Commissione Assetto del Territorio, ed evidentemente nell'ambito dei cinque minuti proposti dalla Consigliera De Gennaro non è in grado comunque di poterlo individuare questo nominativo, penso che debba essere data prevalenza alla proposta iniziale del Consigliere indipendentemente dal fatto che ci fosse o meno un parere allegato alla delibera. O c'è il parere o non c'è il parere, se non siamo nelle condizioni di indicare un Vicepresidente della Commissione Assetto del Territorio, la maggioranza - attraverso il capogruppo del PD - chiede il rinvio del punto all'ordine del giorno, così la questione...

*(Intervento fuori microfono)*

Va be', quello che sia! Così la questione la togliamo dalla discussione, perché la discussione è praticamente inutile su questo punto in assenza di un nominativo. Poi non è che abbia tutta questa valenza particolare.

Al limite - scusami, Consigliere Battista - per non perdere tempo ulteriore, potremmo anche approfittare del probabile aggiornamento di lunedì per discutere di questo punto, magari il fine settimana porta buon consiglio alla maggioranza e, magari, ci indicano un Vicepresidente della Commissione Assetto del Territorio, tenendo presente che - per concludere e vi ringrazio - trattandosi di un Organo collegiale, comunque se non c'è il Presidente, c'è il Vicepresidente, c'è il Consigliere anziano. Di regola gli Organi collegiali sono validamente costituiti, rappresentati e presieduti sempre.

Va bene, grazie.

### **Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Ciraci.  
Siccome sono conclusi... Consigliere Stellato, è intervenuto già!

*Interventi fuori microfono.*

**Consigliere Stellato**

Ho fatto una richiesta: le chiedo di metterla ai voti.

**Presidente Lonoce**

Certo! Ha fatto una richiesta...?

**Consigliere Stellato**

Ho chiesto la sospensione di cinque minuti esatti dell'Assise per trovare una sostituzione immediata a questa cosa, nel rispetto delle persone - che io stimo - il Consigliere Capriulo, nel rispetto del Consigliere Di Gregorio che sta facendo bene oggi... tra l'altro è colpito anche da un grave lutto e merita il doppio del rispetto.

Quindi io ho chiesto... anche nel rispetto dei Capigruppo che si sono già espressi su quella questione e sui punti che hanno posto all'ordine del giorno, io prego tutti quanti di fermarci cinque minuti ed individuare la persona in maniera... Quindi le chiedo di mettere ai voti la mia richiesta di sospensione di cinque minuti.

**Presidente Lonoce**

Scusate, scusate...

**Consigliere Stellato**

Poi ce la bocceranno i colleghi della maggioranza e oggi confezioniamo la seconda operazione politica!

**Presidente Lonoce**

C'è la proposta - almeno così vedo e poi mi dà conferma il Segretario - del Consigliere Blè del ritiro del provvedimento in essere. Poi invece c'è stata la richiesta del Consigliere Stellato della sospensione...

*(Intervento fuori microfono)*

No, no...

*(Intervento fuori microfono)*

Rivediamo un attimo... Consigliere Stellato, un attimo solo così rivediamo... Consigliere Stellato, rivediamo un attimo dallo streaming. Qua c'è anche il Segretario che sta vedendo insieme all'addetto, tanto ci sono le immagini registrate in streaming, non ci sono problemi.

*(Intervento fuori microfono)*

Va bene Consigliere, stiamo rivedendo, in modo tale da non sbagliare, così non sbagliamo. Non è che c'è...

*(Intervento fuori microfono)*

Infatti stiamo vedendo per questo, serve per non farci sbagliare.

*(Si prendere visione della parte di video in oggetto)*

Il Segretario Generale con gli addetti hanno visionato le immagini con i dovuti interventi. Prego il Segretario, visto e considerato che è il notaio in pratica del Consiglio Comunale... Prego, Segretario.

### **Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Abbiamo verificato che a domanda, richiesta del Presidente il Consigliere Blè ha risposto alla domanda: "Ritiri la proposta?", ha detto: "Sì, ritiro la proposta". Dopodiché c'è stato l'intervento del Consigliere Battista che reclamava il diritto ad intervenire essendo il punto in trattazione.

Poi, come ha precisato il Consigliere Blè, secondo le discipline che abbiamo sempre applicato, di fronte ad una proposta ci sono i favorevoli e contrari. Durante gli interventi c'è stata la richiesta anche di sospensione. E' evidente che se la proposta di ritiro viene respinta, poi si troverà ingresso a quella di sospensione.

Quindi c'è anche un ordine logico della sequenza.

### **Presidente Lonoce**

Perfetto! Allora metto in votazione la proposta del Consigliere Blè di ritiro della proposta. Metto in votazione. Per favore, Consiglieri, seduti!

*(Interventi fuori microfono)*

No, nessuna... Non date la parola!

Per cortesia, mettiamo in votazione la proposta del Consigliere Blè.

*(Intervento fuori microfono)*

Contro? Eh, il ritiro!

*(Intervento fuori microfono)*

No, non ci sono interventi, Consigliere. Abbiamo già fatto gli interventi! Consigliere, se una proposta è contro può intervenire. Consigliere Cotugno, la prego! La proposta del Consigliere Blè è di ritiro dell'ordine del giorno!

*(Intervento fuori microfono)*

Certo, c'è il ritiro! Se viene votato il ritiro, non c'è più discussione. Per favore! Allora, Consigliere De Martino, siamo in votazione!

Metto in votazione la proposta del Consigliere Blè del ritiro. Votiamo elettronicamente!

Votiamo la proposta del Consigliere Blè di ritiro. Siamo in votazione.

Quanti siamo in Aula? Siamo in 20 Consigliere.

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, con voto elettronico, la proposta in oggetto che viene approvata avendo riportato n. 11 voti favorevoli, n. 8 voti contrari (Consiglieri Battista, Cannone, Casula, De Gennaro, Fornaro, Lupo, Stellato e Vietri), n. 1 astenuto (Consigliere Ciraci) su n. 20 Consiglieri presenti.*

**Presidente Lonoce**

Quindi è approvata la proposta di ritiro da parte del Consigliere Blè.

**Presidente Lonoce**

Passiamo al punto numero 16: *«Direzione Risorse Umane - Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) decreto legislativo 18 agosto 2000, numero 267, derivante da sentenza della Corte d'Appello di Lecce, Sezione di Taranto, numero 488/2020. Importo totale 15.563,00».*

Parere della Commissione Bilancio: “Parere favorevole al fine di evitare ulteriori aggravii di spese a carico del Civico Ente che potrebbero configurarsi come danno erariale”.

Apro la discussione sul punto numero 16.

Prego, Consigliere Cotugno.

**Consigliere Cotugno**

Presidente, preannuncio - naturalmente - il mio voto favorevole, così mi prendo qualche secondo in più, evitando di farlo dopo. Questo debito fuori bilancio, visto che siamo in un mese di ricordi (ricordiamo lo sterminio, con la data di gennaio, per quanto riguarda quello nazista, ricordiamo le Foibe), vorrei ricordare lo sterminio della città di Taranto. E trovo spunto da questo perché, leggendo questa delibera, mi ha ricordato come memoria storica che il Comune di Taranto nel lontano 2002 assunse a tempo determinato, a progetto - a progetto - dieci geometri per mettere in moto quella macchina che al Comune di Taranto si chiama “condoni edilizi” di aree deturpate nel corso degli anni precedenti alla proposta di condono e mai risolte.

Dico questo perché, anche in tempi brevi e ultimi, abbiamo fatto ricorso parlando in Commissione Assetto e Bilancio contemporaneamente di quanto potremmo recuperare da quei condoni mai chiusi, perché in realtà quei bravi giovani che qualcuno... un Assessore dell'epoca (parlo del 2002, quindi penso che sappiate a chi mi riferisca) mise lì promettendogli che quella continuità di anni potesse essere gestita successivamente come un'assunzione a tempo indeterminato al Comune di Taranto... Difatti questo ricorrente che si fa pagare lo straordinario di allora, pretendeva - tra le altre cose - con altro ricorso (sul quale viene sconfitto) l'assunzione al Comune di Taranto. Tutto questo lo leggiamo all'interno della sentenza del Giudice, dove dà ragione al dipendente a tempo determinato a progetto dicendogli: “Sì, è vero, abbiamo constatato che hai fatto straordinario, eri fuori quadro secondo la tua specializzazione, eppure avendoti dato giustamente torto sulla tua pretesa di assunzione a tempo indeterminato al Comune di Taranto, pur avendoti dato giustamente torto è giusto che il Comune di Taranto ti paghi quello che allora non ti ha dato”.

Ora comunque la domanda è una: a che punto siamo, approfittando di questo e approfittando che ci siamo ricordati che abbiamo cose - cosa io ho provato a ricordare in più di qualche Consiglio... in più di qualche Consiglio, quando si facevano lavori pubblici su zone... perché noi non abbiamo mai compreso, noi cittadini di Taranto (e in questo mi sento cittadino) quei 3.500, 4.000, 4.500 - non sappiamo quanti siano - quali

abusi edilizi avevano fatto nel frattempo. Per cui facevano domanda di condono mai oblata, mai oblata perché non è mai stata chiusa la procedura, e solo adesso li stiamo oblando per necessità di qualcuno in termini...

Perché lì ci sarebbero da prendere tanti bei soldini oblando quella situazione, che servirebbero alla città che rinasce dopo vent'anni di oblio. Perché non dimentichiamo che i dieci anni fino al 2018 per Taranto è stato l'oblio per quello che ci era stato lasciato.

**Presidente Lonoce**

Grazie, Consigliere Cotugno.

Il Consigliere Vietri: prego, Consigliere.

**Consigliere Vietri**

Presidente, è vero che qua siamo in streaming però, chiaramente, i cittadini non vedono quello che sta avvenendo. Qua per questi debiti fuori bilancio, tra cui questi, lei ha chiesto una convocazione urgente del Consiglio Comunale. Ora qua se ne sono andati tutti! E poi si richiama noi al senso di responsabilità!

Non avevate i numeri sul provvedimento che è stato salvato prima, vi siete spaccati sull'emendamento, la nomina del Vicepresidente della Commissione Assetto non è stata fatta e ora ci sono gli altri debiti fuori bilancio, per i quali abbiamo convocato qui il Consiglio... e quando fate una convocazione ci richiamate sempre alle spese che si sostengono, e invece di rimanere e concludere l'ordine del giorno, tutti se ne sono andati, tutti se ne sono andati. Se dobbiamo continuare in questo modo, diciamocelo Presidente, perché noi non siamo assolutamente d'accordo. Qua c'è un interesse pubblico, una funzione pubblica da garantire e ognuno fa come gli pare. Vergognatevi!

**Presidente Lonoce**

Ha chiesto la parola il Consigliere Ciraci: prego, Consigliere.

**Consigliere Ciraci**

Presidente, solo per chiedere la verifica del numero legale, perché è inutile continuare con i lavori se non siamo in condizioni di approvare i provvedimenti. Perché il Consiglio Comunale serve all'adozione di provvedimenti, non ad altro.

Grazie.

**Presidente Lonoce**

C'è la richiesta del Consigliere Ciraci per...

*(Intervento fuori microfono)*

consigliere Battista, no, no, ha chiesto... Consigliere Battista, non incominci a fare cose...

*(Intervento fuori microfono)*

Per favore, Consigliere Battista.

Prego, Segretario Generale, ha chiesto la verifica del numero legale il Consigliere Ciraci. Prego.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Quando c'è la verifica del numero legale, si procede alla verifica del numero legale, si interrompe...

*(Intervento fuori microfono)*

No: la verifica del numero legale in qualunque momento può essere richiesta!

*Intervento fuori microfono.*

**Presidente Lonoce**

E che significa "lei ha chiamato..."? Consigliere Battista, io non voglio ogni volta polem... oggi io ho convocato il Consiglio Comunale perché c'erano dei debiti fuori bilancio in scadenza, l'ho detto anche...

*(Intervento fuori microfono)*

E' inutile che le fa questi tipi di intervento. Prego, Segretario.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Procede alla verifica del numero legale mediante appello.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.  
Essendo, provvisoriamente, in Aula n. 12 Consiglieri su n. 33, la seduta viene dichiarata non valida.*

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Sono in Aula n. 12 Consiglieri: non è raggiunto il numero legale di 17 per le sedute di prima convocazione. Quindi, a questo punto...

**Presidente Lonoce**

Aspettiamo cinque minuti e...

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Era quindici minuti, se non erro.

**Presidente Lonoce**

Cinque! Sono i cinque minuti e poi rifacciamo l'appello.  
Grazie.

*Alla ripresa:*

**Presidente Lonoce**

Passo la parola al Segretario Generale per l'appello nominale.

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Procedo al nuovo appello, essendo trascorsi i cinque minuti di cui abbiamo detto.

*Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.  
Essendo, provvisoriamente, in Aula n. 9 Consiglieri su n. 33, la seduta viene dichiarata non valida.*

**Segr. Gen. Dott. De Carlo**

Sono in Aula n. 9: non esiste il numero legale di prima convocazione.



**Presidente Lonoce**

E' terminato il Consiglio alle ore 13:35, quindi seconda convocazione alle ore 9:30, sempre in presenza al Teatro Fusco e, a seguire, il question-time così come concordato nella Conferenza dei Capigruppo. Grazie.

Buona giornata e buon lavoro.